

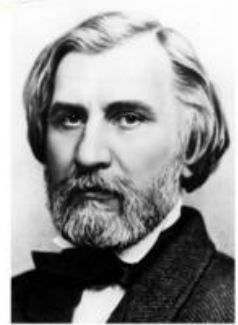
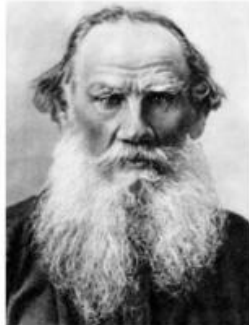
Н. М. Малахова

оГЭ по литературе

9 класс

**СОЧИНЕНИЕ**

часть II



2016

**Н.М. Малахова**

**ОГЭ по литературе**

**9 класс**

**Сочинение**

**Часть II**

**Санкт-Петербург**

**2016**

Н.М. Малахова «ОГЭ по литературе. 9 класс. Сочинение. Часть II» Сборник сочинений для подготовки к ОГЭ по литературе учителя русского языка и литературы ГБОУ гимназия № 190 Центрального района Санкт-Петербурга

## Содержание

Н.А. Некрасов «Железная дорога» «Душно! без счастья и воли...».....	4
М.Е. Салтыков-Щедрин «Сказки».....	8
Ф.М. Достоевский «Белые ночи».....	10
Л.Н. Толстой Рассказ «После бала».....	11
А.П. Чехов «Ионыч».....	20
И.А. Бунин «Косцы» «Лапти» «Ганька».....	21
В.В. Маяковский «А вы могли бы?» «Прозаседавшиеся» «Хорошее отношение к лошадям».....	25
С.А. Есенин. «Береза» «Пороша» «Гой ты, Русь, моя родная...».....	31
М.А. Шолохов «Судьба человека».....	35
А.Т. Твардовский «Василий Теркин».....	39
А.И. Солженицына «Матрёнин двор».....	45
В.М. Шукшин «Чудик» «Срезали».....	48
Проза первой половины XX века.....	51
Проза второй половины XX века.....	52
Поэзия второй половины XX века .....	53

**2.4. Есть ли настроение безысходности, трагизма в изображении народа в стихотворении Н.А. Некрасова «Железная дорога»? Обоснуйте свою точку зрения, используя текст стихотворения.**

Стихотворение «Железная дорога» Николая Алексеевича Некрасова – одно из самых драматичных произведений. Его можно сравнить с поэмой о народе.

В стихотворении «Железная дорога» поэт с горечью повествует о народных страданиях, о голоде, который заставлял людей “надрываться под зноем, под холодом, с вечно согнутой спиной”. Именно в этих “мирных детях труда”, “божьих ратниках”, “ограбленных грамотеями-десятьниками”, “высеченных начальством, задавленных нуждой”, Некрасов видит кормильцев России, тех, кто обеспечивает ее благосостояние. Он воспекает “привычку к труду благородную”, призывая “мужика уважать”, восхищаться терпением и силой народа, который “вынесет все, что господь ни пошлет”. Поэт убежден, что народ “широкую, ясную грудь дорогу проложит себе”, верит в “пору прекрасную”, которая непременно наступит. Народ по делам своим заслуживает всеобщего уважения и восхищения, а как терпеливый раб народ достоин жалости.

Повествование открывается картиной природы, написанной ярко, сочно и зримо. Первое по-народному звучащее слово «ядренный» («воздух ядренный»), столь необычное для лирики природы, дает особое ощущение свежести и вкуса здорового воздуха и оказывается заявкой на демократизм для того, чтобы рассказать о тяжести и подвиге народного труда.

Славная осень! Морозные ночи,  
Ясные, тихие дни...  
Нет безобразья в природе! И ночи,  
И моховые болота, и пни –  
Все хорошо под сиянием лунным,  
Всюду родимую Русь узнаю...

Для того чтобы рассказать о тяжести и подвиге народного труда, поэт обращается к описанию сна одного из участников повествования. Сон Вани – это условный прием, позволяющий нарисовать фантастические картины с ожившими под лунным сиянием мертвецами и странными песнями.

Чу! восклицанья слышались грозные!  
Топот и скрежет зубов...

Картина свежей и прекрасной природы, открывающая стихотворение, не только контрастирует с картиной сна, но и соотнесена с ней в величии и поэтичности.

Не ужасайся их пения дикого!  
С Волхова, с матушки Волги, с Оки,  
С разных концов государства великого –  
Это все братья твои – мужики!

В картине пробуждения звучит явная ирония. Папаша-генерал в пальто на красной подкладке предъявляет обвинение целым народам.

Ваш славянин, англосакс и германец  
Не создавать – разрушать мастера,  
Варвары! дикое скопище пьяниц!

Согласно генеральскому пожеланию и пониманию автор показывает «светлую сторону»: забитый и ограбленный народ везет на себе подрядчика, торжествующую кричащего: «шапки долой – коли я говорю!». Самая «светлая» картина оказывается в стихотворении самой мрачной.

Так сошлись в трагическом оптимизме начало и конец некрасовского стихотворения. В стихотворении нет отдельных героев и сюжета. Есть картины народной жизни, создающие широкую социальную панораму и объединенные одной темой. Поэт гневно возмущается теми ужасными условиями, в которых находился народ, тем, что считается, будто дорогу построил начальник строительства граф Клейнмихель – царский ставленник и казнокрад, а не народ – оборванные мужики, согнанные на строительство «чугунки» голодом. Толпы призраков-мертвецов, окружающие несущийся поезд, – это жертвы непосильной работы и лишений при постройке дороги. Но их труд не пропал даром: они создали великолепное сооружение, и поэт прославляет народ-труженик: «Благослови же работу народную /И научись мужика уважать».

Поэт верит, что трудолюбивый русский народ не только проложит железные дороги, но и создаст в будущем «поручу прекрасную»:

Да не робей за отчизну любезную  
Вынес достаточно русский народ,  
Вынес и эту дорогу железную –  
Вынесет все, что Господь ни пошлет!  
Вынесет все – и широкую, ясную  
Грудью проложит дорогу себе.

Эти строки звучали призывом к борьбе.

Народ изображен правдиво – таким, каков он есть в действительности. Поэт не просто обращается в своем произведении к многострадальному русскому трудовому народу, он сливается с народным сознанием.

### **1.1.1. Почему буря столь желанна для лирического героя приведённого стихотворения «Душно! без счастья и воли...»?**

Слова и обороты, известные до некрасовской поэзии, в произведениях Некрасова часто изменяют свой смысл. Примером этому может служить стихотворение «Душно! без счастья и воли...». Его глубинное содержание (подтекст) связано с расширением значений слов «ночь», «буря», «чаша».

Слово «ночь» - не просто время суток, но и олицетворение тяжелого состояния простого народа в России, «без счастья и воли». Слово «буря» не только обозначение природной непогоды, но и образ общественного потрясения, протеста. Поэтому стихотворение имеет символический смысл. Слова поэта «чаша с краями полна» можно объяснить, как невыносимость горя, предел терпения.

Это впечатление усиливают восклицательные и вопросительные предложения, повелительное наклонение глаголов: «грянь», «засвищи», «расплещи».

Невыносимую, душную атмосферу, по мысли Некрасова, может изменить только буря народного гнева, которая уже переполняет чашу человеческого терпения. Чаша с краями полна!» — отмечает герой стихотворения, намекая на гнев народа, чье положение крайне тяжело и безотраднo. Он призывает бурю разразиться «над пучиною моря», засвистать в лесу и в поле, чтобы расплескать переполненную чашу «народного гнева». Поэт уверен, что только буря может дать человечеству вздохнуть свободно, ощутить «счастье и волю» и расплескать, то есть опустошить, «чашу вселенского горя», которая уже переполнена.

### **1.1.2. Каковы особенности композиции данного стихотворения Н.А. Некрасова?**

Стихотворение состоит из двух строф. В первой строфе поэт представляет образ переполненной чаши народного терпения – «душно!» во тьме ночи, невозможно жить «без счастья и воли».

Во второй строфе звучит призыв к буре, к протесту. Композицию стихотворения, на мой взгляд, можно назвать зеркальной (такое построение произведения, когда начальные и конечные образы повторяются с точностью до наоборот), потому что в первой части стихотворения «Чаша с краями полна!», а вторая часть завершается призывом: «Чашу вселенского горя / Всю расплещи!...».

### **1.2.3. Сопоставьте стихотворение Н.А. Некрасова «Душно! без счастья и воли...» со стихотворением С.Я. Надсона «Друг мой, брат мой, усталый, страдающий брат...», приведённым ниже. Какие мотивы и образы сближают эти произведения?**

Стихотворения близки прежде всего изображением народного горя, но у Н.А. Некрасова этот образ обозначен ярким и ёмким символом – «чаша», а у С.Я. Надсона представлено пространное перечисление бедствий: «неправда и зло», «слезы», поруганный идеал, «невинная кровь», «бескrestные могилы», рабство, «беспросветная, мертвящая нужда», «позорные столбы».

Некрасов в своём стихотворении призывает бурю для того, чтобы опустошить, «чашу вселенского горя». Надсон также мечтает о коренном изменении мира, о приходе блаженной и счастливой поры, когда

...не будет на свете ни слез, ни вражды...

С.Я. Надсон выступает от лица поколения, вошедшего в жизнь в годы реакции, которая повлекла за собою всеобщую растерянность, смятение и безнадежность. Он «поэт», и в своих стихотворениях отражает горечь разочарования и крушения молодых надежд, но всё же призывает преодолеть овладевшие обществом пессимистические настроения и, испытывая острое чувство гражданской скорби, хочет вызвать в безвестном «страдающем брате» дух бодрости и веры в себя и окружающих людей.

Он пишет:

Друг мой, брат мой, усталый, страдающий брат,  
Кто б ты ни был, не падай душой!..

#### **2.4. Какие стороны жизни народа вызывают у поэта чувство сострадания к нему? (На примере не менее двух стихотворений Н.А. Некрасова по Вашему выбору.)**

Никто в русской литературе не писал о народе с такой проникновенной любовью, как Н.А. Некрасов. Главной темой его творчества всегда являлась тема русского народа, его страданий и его горестной судьбы. Стихи Некрасова наполнены печалью, стонами, слезами народа:

Волга! Волга! Весной многоводной  
ты не так заливаешь поля,  
как великою скорбью народной  
переполнилась наша земля...

Некрасов показывает, что русский народ страдает и от природной стихии (пожаров, неурожая, болезней), потому что меньше всех защищен от нее, и от произвола помещиков, чиновников, властей.

Так, в стихотворении «В дороге» громко прозвучала проблема помещичьего произвола. Ямщик, герой произведения, рассказывает о том, что барская прихоть дает крестьянской девушке возможность прикоснуться к культуре, почувствовать уважение к себе. Но, по барской же прихоти, она возвращается вновь в свою среду, ее насильно выдают замуж за крестьянина. Без навыков к труду на земле, без привычки к полуголодному существованию и бесчеловечному обращению, героиня гибнет.

Но убивают ее не столько эти внешние условия, сколько разочарование и горе, понимание того, что ее жизнь и судьба лишь игрушка в руках барина-самодура.

Стихотворение «Забытая деревня» продолжает тему несправедливого положения народа в России и безразличного отношения к нему со стороны помещиков. Три незначительных события в жизни крестьян: попытка получить лес на починку избы, вернуть незаконно отобранную землю, получить разрешение на свадьбу - заканчивается для крестьян трагически. Все ожидания наро-

да связаны с барином, который ассоциируется у них с самим Господом Богом. Но помещик все не едет в забытую деревеньку, поэтому в старой избушке умирает крестьянка, жениха девушки забирают в солдаты, земля остается во владении мошенника. Помещиков не интересует положение своих крестьян. Некрасов показывает, что им главное – получить деньги и вновь уехать в Петербург проматывать их.

Бесправие народа и безнаказанность властей – вот главный лейтмотив стихотворения.

Стихотворение «Размышления у парадного подъезда» проникнуто сочувствием, которое в заключении переходит в сострадание. Народ ассоциируется у поэта со словом «стон», которое пять раз повторяется в заключительной части стихотворения: «...я такого угла не видел, где бы ...русский мужик не стонал...», «эх, сердечный! Что же значит твой стон бесконечный?». В стихотворении поднимается проблема бесчеловечной, безжалостной эксплуатации. У поэта болит сердце за свой народ, однако он выражает свое возмущение великим людским терпением, вековым оцепенением, которое владеет русским народом.

С сочувствием изображая народ, Некрасов с гневным сарказмом обличает виновников народного горя. Это и вельможа, который «не любит оборванной черни», («Размышления у парадного подъезда»), и угнетатели народа в «Железной дороге». Все они грабят, секут, морят голодом простого человека.

Печаль и гнев – вот основные чувства, вложенные Некрасовым в стихи о народе. Поэт видит лишь один путь улучшения жизни русского крестьянина – революционный.

## **М.Е.Салтыков-Щедрин**

### **2.4. Жанр сказки у М.Е. Салтыкова-Щедрина. Что сближает с народной сказкой?**

Сказки М.Е. Салтыкова-Щедрина – это итог многолетних жизненных наблюдений. Они представляют собой сатирический цикл на темы власти, народа, интеллигенции, стремящейся приспособиться к любым формам тоталитарной власти. Жанр сказки писатель выбрал не случайно, это связано и с требованиями цензуры, и воздействием на писателя фольклорной и литературной традиции, и популярности сказки как излюбленного жанра.

Основная проблема сказок Щедрина — взаимоотношения эксплуататоров и эксплуатируемых. Перед читателем проходят образы правителей («Медведь на воеводстве», «Орел-меценат»), эксплуататоров и эксплуатируемых («Дикий помещик», «Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил»), обывателей («Премудрый пескарь», «Вяленая вобла»).

С народной сказкой сказки Салтыкова-Щедрина сближает сказочный сюжет и применение наиболее традиционных сказочных приемов. Связь сказок Щедрина с фольклором проявилось в употреблении традиционных зачи-



нов: «Жили да были два генерала» «в некотором царстве, в некотором государстве жил-был помещик». Сатирик часто прибегает к таким сказочным формулам, как: «ни в сказе сказать, ни пером описать», в сказках рассыпано множество пословиц и поговорок: «бабушка надвое сказала», «стыд глаза не выест».

Однако разница между авторской сказкой и народной очень большая. Народные сказки заканчиваются благополучно, а сказки замечательного сатирика оставляют печальный осадок.

Обратимся к "Повести о том, как мужик двух генералов прокормил". Она открывает "сказочный" цикл писателя. С едкой иронией Салтыков пишет: «Служили генералы... в какой-то регистратуре..., следовательно, ничего не понимали. Даже слов никаких не знали». Сказка построена на антитезе: страданию генералов, оказавшихся на необитаемом острове, противопоставлено их существование после появления мужика.

Генералы не могут ничего, они более того готовы от голода съесть друг друга. На их счастье появляется "лежебока" — мужик, который и картофель нарыл и силок из собственных волос связал и более того веревку сплел, чтобы генералы его привязывали на ночь — вдруг убежит. Но в том то и дело, что мужик никуда не собирается убегать, а напротив он не мыслит своего существования без генералов. Он благодарен им за то, что те мужицким его трудом не «гнушались». Покорность мужика вызывает горечь и боль писателя. С горькой иронией изобразил писатель рабское поведение мужика, которому в финале выслали рюмку водки да пятак серебра, веселись мужичина". Что же было бы, если бы не нашелся мужик? Это договаривается в сказочном повествовании о диком помещике, изгнавшем из своего имения всех мужиков. Произведение начинается как обычная сказка: «В некотором царстве, в некотором государстве жил-был помещик...» Но тут же появляется элемент современной жизни: «и был тот помещик глупый, читал газету "Весть"». Весь смысл его существования сводится к тому, чтобы понежить свое тело, «мягкое, белое и рассыпчатое». Он живет за счет своих мужиков, но все время мечтает избавиться от них, потому что не мог выносить «холопьяго духу». Он радуется, когда каким-то фантастическим вихрем унесло неизвестно куда всех мужиков, и воздух стал в его владениях чистый-пречистый. Но исчезли мужики, и наступил голод такой, что на базаре ничего купить нельзя. А сам помещик совсем одичал, превратился в дикого зверя: «Весь он, с головы до ног, оброс волосами... а ногти у него сделались как железные». «ходил же все больше на четвереньках», «утратил даже способность произносить членораздельные звуки». Глупость помещика видна всем.

Из этой сказки видно, что народ созидатель и духовных и материальных благ. Если мы сопоставим известные народные сказки о барине и мужике со сказками Салтыкова-Щедрина, например, с «Диким помещиком», то увидим, что образ помещика в авторских сказках очень близок к фольклору, а мужики, напротив, отличаются от сказочных. В народных сказках мужик сметливый, ловкий, находчивый, побеждает глупого барина. А в «Диком по-

мешике” возникает собирательный образ тружеников, кормильцев страны и в то же время терпеливых мучеников-страдальцев.

Так, видоизменяя народную сказку, писатель осуждает народное долготерпение, безропотность, покорность. Сказки направлена против всего общественного строя, основанного на эксплуатации, антинародного по своей сущности. Сохраняя дух и стиль народной сказки, сатирик говорит о реальных событиях современной ему жизни.

## **Ф.М. Достоевский**

### **2.3. Тип «мечтателя» в сентиментальном романе «Белые ночи»**

Действие сентиментального романа происходит в течение четырех ночей. Герой «Белых ночей» одинок, живет в многолюдном Петербурге, как в пустыне. За восемь лет пребывания в столице он не сумел завести ни одного знакомства. Петербургские дома были ему более известны и близки, чем люди.

Герой повести не имеет имени, он- мечтатель, «подобен призраку, мечтатель не действует, у него нет биографии, он пребывает вне действительной жизни». В волшебную белую петербургскую ночь мечтатель знакомится с девушкой, Настенькой. Настенька просит его рассказать свою историю.

« - И кто вам сказал, что у меня есть своя история? У меня нет истории...  
-...Так жил, как у нас говорится, сам по себе, то.есть один совершенно – один...».

Настенька не может понять, как это человек свободный, никем и ничем не стесняемый, может жить один в своем углу, не может понять его одиночества среди людей.

В сентиментальном романе «Белые ночи» фантастическое сочетается с обыденным. Мечтатель не может преодолеть своей пассивности, своей ненужности. Следовательно, мечтательность – это проявление бессилия перед действительностью.

Исповедь мечтателя передает его психологическое состояние, упоение призрачной жизнью, вводит в содержание видений фантазера. Перечень книг персонажа образует каталог романтических чтений и увлечений, события русской истории и образы французской революции.

Герой «Белых ночей» мечтает о роли поэта, которая представляется ему в романтическом духе, и, самое главное, все видения, грезы, эмоции, все порывания его исполнены жаждой героического дела.

«Оба они – и поэт и герой дают примеры доблести и бесстрашия и нередко гибнут за общее дело, за справедливость, за истину. Вот почему мечтатель так легко перевоплощается из поэта в участника войны 1812 года и в Дантона. Мечтатель тоскует по действительной, реальной жизни особенно мучительно.

Мечтатель робок с женщинами, хотя в грезах своих он переживает самые увлекательные приключения, самые фантастические любовные истории. Но в то же время «он тоскует по настоящей любви. Любовь женщины, на мой взгляд, смогла бы вывести мечтателя из одиночества в действительную жизнь. Так мгновенно рождается любовь мечтателя к Настеньке.

Настенька терпеливо ждет своего жениха. Но вот она узнает, что жених ее уже три дня живет в Петербурге, а к ней не приходит. В эти грустные для нее дни и разворачивается роман мечтателя. Настенька, расстроенная и из благодарности принимает предложение руки и сердца мечтателя, но старый жених является, и Настенька следует своему прежнему чувству.

Последняя надежда мечтателя на приобщение к настоящей жизни рухнула. Мечтатель терпит поражение, не потому, что у него не было шансов завоевать сердце Настеньки. Он нравится Настеньке, но мечтатель не боролся за свое счастье, так как не способен к борьбе.

Я думаю, что Ф.М.Достоевский осуждает мечтателя за его бездеятельность, неспособность стать хоть немного похожим на героя его фантазий.

## **Л.Н.Толстой**

### **1.3.1. Почему Л.Н. Толстой назвал свой рассказ «После бала»?**

Рассказ, большая часть которого посвящена изображению бала, не случайно называется «После бала». В центре произведения — событие, сыгравшее решающую роль в судьбе Ивана Васильевича. Толстой очень точно выстроил композицию рассказа на контрасте двух эпизодов: бала у губернского предводителя и наказания солдата. Противопоставленные друг другу, эти эпизоды на самом деле органически связаны, так как развивают единую художественную идею. Мы можем легко представить себе, что без сцены истязания солдата картина бала, с его грациозностью, красивыми и быстрыми па, восторженными чувствами и нежными бело-розовыми красками, потеряла бы всякий смысл.

И сцена экзекуции не показалась бы студенту такой ужасной, и отчаяние его не было столь велико, если бы ей не предшествовала сцена мазурки на балу.

Противопоставляя эти сцены, Толстой как бы срывает маску с внешне благополучной и нарядной действительности. И чем более праздничным и роскошным представлял себе окружающий мир молодой человек вначале, тем трагичнее оказалось его прозрение, показавшее мир, с другой стороны.

## 2.4. Как рамочная композиция («рассказ в рассказе») помогает воплощению авторского замысла в рассказе Л.Н. Толстого «После бала»?

Под композицией произведения понимают расположение и взаимосвязь его частей, порядок изложения событий. Именно композиция помогает читателю лучше понять замысел и идею автора, мысли и чувства, его вдохновлявшие. В основу рассказа положено реальное событие, которое произошло с братом писателя – Сергеем Николаевичем Толстым. Сюжет прост.

Но он построен таким образом, что жизнь и мировоззрение главного героя меняется буквально за несколько часов. В произведении два рассказчика. Интересно, что писатель использует в своем произведении повествование как от первого лица, так и от третьего. Каждая из этих форм имеет свои идейно-художественные задачи. Перед нами, по существу, своеобразный рассказ в рассказе. Еще одна композиционная особенность – своеобразная роль вступления. Оно как бы настраивает читателя на восприятие последующих событий и знакомит с рассказчиком.

Интересно, что повествование начинается сразу, даже внезапно, без развернутой экспозиции. И завершается оно тоже без всяких выводов. Рассказ «После бала» композиционно разбит на две части, совершенно различные по настроению. Первая посвящена описанию бала — яркого, веселого, незабываемого. Главный герой рассказа молод и красив, влюблен и пользуется благосклонностью прелестной девушки Вареньки. Светлые и радостные чувства переполняют юношу, делая первую часть рассказа праздничной и чудесной.

Вторая часть рассказа и по событиям, и по настроению составляет абсолютный контраст первой. Сцена страшного наказания солдата чрезвычайно потрясла молодого человека, в душе которого не было места для зла и насилия, жестокости. Реальность, суровая действительность ворвались в мечты юноши, сметая радость и счастье. Оказалось, что рядом с праздником и весельем существуют трагедия, беда, несправедливость. Глубокое потрясение от увиденного вызвало в юноше отвращение, но не чувство протеста.

Недоумевая, он думал, что не знает или не понимает чего-то, дающего право одному человеку, пусть и наделенному властью, издеваться, бить и оскорблять других людей, занимающих более низкое положение. Композиция рассказа дает читателю возможность ощутить весь ужас, всю несправедливость происходящего, именно потому, что оно показано после восхитительного, полного любви и радости бала. Выстроив события именно в таком порядке, Л. Н. Толстой помог нам лучше и глубже понять идею и смысл рассказа.

### **1.1.1. Почему в сцене бала герой воспринимает всё с восторженным умилением?**

Иван Васильевич влюблен, он очарован праздничной атмосферой бала, близостью любимой девушки, ощущением счастья, молодости и красоты. «Бал – чудесный, зала – прекрасная, буфет – великолепный, музыканты – знаменитые, мотив мазурки звучит беспрерывно». Варенька – в белом платье, в белых перчатках, в белых башмачках. В этот вечер герой не замечал других девушек. перед его глазами всегда стояло ее «сияющее, разрумянившееся лицо с ямочками и ласковые, милые глаза».

Эта девушка казалась ему верхом совершенства. Весь мир сосредоточился для Ивана Васильевича в этой девушке. Он мечтал, чтобы бал не кончался. Отец Вареньки – красивый, статный свежий с белыми усами, белыми бакенбардами с блестящими глазами, радостной улыбкой, широкой грудью, сильными плечами и длинными стройными ногами. В нем было столько грации и красоты, что Иван Васильевич невольно залюбовался им. Он понравился Ивану Васильевичу, у которого возникло «в то время какое-то восторженное чувство» к полковнику. И это чувство еще больше усилилось, когда герой увидел, как танцует отец Вареньки со своей дочерью.

Мы видим счастье человека, причем это счастье настоящее. Сам Иван Васильевич так описывал свое душевное состояние в тот момент: «Я был не только весел и доволен, я был счастлив, блажен», добр. Он обнимает мир своей любовью, смотрит на него с восторженным умилением.

### **1.1.2. На какие выводы о душевных качествах полковника наталкивает его поведение по отношению к дочери на балу?**

Петр Владиславович заботлив и нежен по отношению к дочери: «С некоторым усилием приподнявшись, он нежно, мило обхватил дочь руками за уши и, поцеловав в лоб, подвел ее ко мне, думая, что я танцую с ней», – здесь Л.Н. Толстой показывает отцовские чувства полковника. Вся жизнь, все заботы полковника посвящены Вареньке. «Чтобы вывозить и одевать любимую дочь, он не покупает модных сапог, а носит домодельные», – с умилением и не без основания думает Иван Васильевич.

Отец Вареньки настолько мил и любезен, что располагает к себе всех, в том числе и рассказчика. «К отцу же ее, с его домашними сапогами и ласковой, похожей на нее улыбкой, я испытывал в то время какое-то восторженно-нежное чувство», – так отзываясь о полковнике Иван Васильевич.

Искренен полковник в отношении дочери и других участников бала? Да, по отношению к людям определенного круга он мил и добр, и там он на самом деле красив. Он внимательный, заботливый отец (носит «домодельные» сапоги, чтоб одевать и вывозить любимую дочь). И Варенька его любит и гордится им («с гордостью и радостью и за себя, и за него взглядывает на любующихся зрителей»).

## **2.4. Почему потерпела крушение любовь Ивана Васильевича к Вареньке? В чём истинные причины, изменившие жизнь человека? (По рассказу Л.Н. Толстого «После бала»).**

Л. Н. Толстой в рассказе «После бала» вскрывает противоречия жизни и показывает силу переживаний молодого человека, столкнувшегося с суровой реальностью, разрушившей его радужные мечты.

Герой, от имени которого ведется рассказ, – «всеми уважаемый Иван Васильевич», в судьбе которого случай сыграл решающую роль. Он был молод и вел жизнь, свойственную молодости: учился и веселился, и главное удовольствие его жизни в ту пору составляли вечера и балы.

Герой рассказа был искренне влюблен. Предметом его привязанности была прелестная Варенька, «высокая, стройная, грациозная и величественная» с ласковой, всегда веселой улыбкой». Во время этой «самой сильной любви к ней», в последний день масленицы, Иван Васильевич был на балу у губернского предводителя. Весь вечер он танцевал с Варенькой и «без вина был пьян любовью». «Я обнимал в то время весь мир своей любовью. Я любил и хозяйку..., и ее мужа, и ее гостей, и ее лакеев»,-говорил он. К отцу же Вареньки Иван Васильевич испытывал в то время «какое-то восторженно-нежное чувство. А сам рассказчик боялся только одного, «чтобы что-нибудь не испортило» этого счастья.

Но вся жизнь Ивана Васильевича переменялась утром, когда он стал свидетелем сцены чудовищного, бесчеловечного по своей жестокости наказания сначала беглого татарина, а потом солдата. Наказания, которым руководил отец его любимой девушки. Это зрелище вызвало духовный кризис героя: «...на сердце была почти физическая, доходившая до тошноты тоска, такая, что я несколько раз останавливался, и мне казалось, что вот-вот меня вырвет всем тем ужасом, который вошел в меня от этого зрелища». Он так и не смог узнать или понять, осмыслить, почему все это «делалось с такой уверенностью и признавалось всеми необходимым... А не узнав, не мог поступить на военную службу, как хотел прежде, и не только не служил в военной, но нигде не служил...».

А любовь героя к Вареньке с этого дня куда-то улечивается: «Когда она, как это часто бывало с ней, с улыбкой на лице, задумывалась, я сейчас же вспоминал полковника на площади, и мне становилось как –то неловко и неприятно, и я стал реже видаться с ней». Иван Васильевич разлюбил Вареньку.

Он был уверен, что случай перевернул его жизнь. Я считаю, что не случай, а среда сломала его наивный мир. Герой, сталкиваясь с проявлением зла в мире и абсолютной уверенностью участвующих в нем людей в правильности совершаемых ими действий. Иван Васильевич понимает, что единственно возможное для него в данной ситуации - это устранение от зла.

«Я не волен изменить мир, победить зло, но я и только я волен согласиться или не согласиться участвовать в этом зле» – вот логика рассуждений

героя.

В этом рассказе Л.Н. Толстой осуждает жестокость и бесчеловечность военных законов, лживость и бездушные людей, автор возмущен насилием человека над человеком и отрицает его.

## **2.1. Какие «маски» срывает Л.Н. Толстой в своём рассказе «После бала»?**

У Толстого Л.Н. всегда было свое собственное представление о том, что значит «жить честно». В рассказе «После бала» Толстой говорит о том, что, по его глубокому убеждению, красота не может существовать там, где утрачены человечность и доброта.

Герой произведения утверждает, что на жизненном пути человек должен руководствоваться голосом своей совести. Именно собственная совесть стала источником конфликта его с безнравственной средой. В юности Иван Васильевич был влюблен в «замечательную красавицу» и часто посещал балы, наслаждался жизнью и мечтал о военной карьере. Но после одного случая жизнь его круто переменялась.

Рассказ о переломном событии в жизни своего героя Л. Н. Толстой построил на контрастном изображении двух эпизодов: пышного, роскошного бала у губернского предводителя и страшного в своей жестокости и неприглядности наказания солдата. На балу герой пребывал в атмосфере красоты и благополучия. Он был так «весел и доволен, ...счастлив, блажен», словно «какое-то неземное существо, не знающее зла и способное на одно только добро». Молодой человек «обнимал в то время весь мир своей любовью» и «с восторженным умилением» наблюдал за своей юной возлюбленной, танцующей в паре с отцом. Образы дочери и отца соединялись в сознании героя, и потому к отцу любимой девушки он также «испытывал в то время какое-то восторженно-нежное чувство». В тот момент он и представить себе не мог, какое жестокое разочарование может его постигнуть.

Трудно описать силу переживаний Ивана Васильевича, наутро увидевшего мир с совершенно неожиданной стороны. Иван Васильевич увидел, как отец Вареньки «своей сильной рукой в замшевой перчатке бил по лицу испуганного малорослого слабосильного солдата за то, что он недостаточно сильно опустил свою палку на красную спину татарина».

Противопоставляя эти две сцены, Толстой как бы срывает маску с внешне благополучной и нарядной действительности, и чем более праздничным и роскошным представлял себе окружающий мир молодой человек вначале, тем и трагичнее оказалось его прозрение. Соединяя в своем сердце образы отца и дочери, Иван Васильевич каждый раз, встречаясь с Варенькой, невольно вспоминал ее отца на площади, и ему становилось «как-то неловко и неприятно». Он стал реже видаться с девушкой, и постепенно любовь его «сошла на нет».

### **1.2.1. Почему полковник, любящий и внимательный отец, оказался жестоким по отношению к солдатам? Был ли он двуличным человеком, лицемером?**

На плацу мы видим спесь и пренебрежение полковника к людям низшего сословия. Он искренне убежден, что все должно быть по закону: совершил побег солдат – должен пройти через строй, должен быть наказан. Может быть, где-то в глубине души у полковника при исполнении долга и шевелится какое-то человеческое чувство (недаром он, вероятно стыдясь, делает вид, будто не узнал Ивана Васильевича, и поспешно отворачивается). Однако он не сомневается в необходимости расправы и считает своим долгом наказать «малорослого солдата» за недостаточное старание при избиении беглого татарина (бьет его по лицу за нанесенный слабый удар).

Понял ли рассказчик причины противоречия в характере полковника (полковник искренне добр на балу и искренне зол на плацу)? Эта искренность полковника в разных жизненных ситуациях больше всего ставит Ивана Васильевича в тупик. «Очевидно, он что-то такое знает, чего я не знаю. Если бы я знал то, что он знает, я бы понимал и то, что я видел, и это не мучило бы меня», – размышлял Иван Васильевич. И смутно приходит к выводу, что в этом алогизме жизни повинно общество (алогизм – нелепость, несоответствие).

Итак, обратимся вновь к приёму контраста: вечер затуманивает, искажает видение рассказчиком жизни (ему все кажется прекрасным); утро невольно срывает флер ночного очарования, плену с глаз героя. И ему открывается иная жизненная сторона.

«Срывая все и всяческие маски», вскрывая язвы общества в своих произведениях, Л.Н. Толстой не только разоблачает жестокость полковника, но и показывает уродливость социальных условий, искажающих понятия долга, гуманности, искажающих натуру человека, говорит о невозможности жить безнравственно, бездуховно.

Толстой настраивает читателей на необходимость протеста против сложившихся форм общественной жизни. Сам писатель не признавал активного пути сопротивления, придерживаясь теории «непротивления злу». Так поступает и Иван Васильевич. Если не можешь ничего изменить, то хотя бы не участвуй в творении зла. Вне государственной службы герой еще и принес обществу пользу: «мы знаем, как вы никуда не годились. Скажите лучше: сколько бы людей никуда не годились, кабы вас не было». То есть главный герой осознает свою личную моральную ответственность за все происходящее.



### 2.3. Когда и почему любовь Ивана Васильевича к Вареньке «пошла на убыль»? (По рассказу Л.Н. Толстого «После бала».)

Рассказ «После бала» – одно из поздних произведений Л. Н. Толстого. В этом произведении Л. Н. Толстой вскрывает противоречия жизни и показывает силу переживаний молодого человека, столкнувшегося с суровой реальностью, разрушившей его радужные мечты.

Герой, от имени которого ведется рассказ, – «всеми уважаемый Иван Васильевич», в судьбе которого случай сыграл решающую роль. До переломного события, которое случилось в сороковых годах, Иван Васильевич был «очень веселый и бойкий малый, да еще и богатый», студент провинциального университета, мечтающий поступить на военную службу. Он был молод и вел жизнь, свойственную молодости: учился и веселился, и главное удовольствие его жизни в ту пору составляли вечера и балы.

Герой рассказа был искренне влюблен. Предметом его привязанности была прелестная Варенька, «высокая, стройная, грациозная и величественная» с ласковой, всегда веселой улыбкой». Во время этой «самой сильной любви к ней», в последний день масленицы, Иван Васильевич был на балу у губернского предводителя. Весь вечер он танцевал с Варенькой и «без вина был пьян любовью». Он любовался ее высокой стройной фигурой в белом платье с розовым поясом, видел только «ее сияющее, зарумянившееся, с ямочками лицо и ласковые, милые глаза». «Я обнимал в то время весь мир своей любовью. Я любил и хозяйку..., и ее мужа, и ее гостей, и ее лакеев», – говорил Иван Васильевич... К отцу же Вареньки он испытывал в то время «какое-то восторженно-нежное чувство», так как у него была ласковая радостная улыбка, как и у дочери. Когда полковник пригласил Вареньку на танец, все вокруг смотрели на них с восторженным умилением. А сам рассказчик, «обнимая весь мир своей любовью», боялся только одного, «чтобы что-нибудь не испортило» этого счастья.

Но судьбе было угодно, чтобы вся его жизнь переменялась утром следующего дня, когда он стал свидетелем сцены чудовищного, бесчеловечного по своей жестокости наказания сначала беглого татарина, а потом солдата. Наказания, которым руководил отец его любимой девушки. Это зрелище вызвало духовный кризис героя: «...на сердце была почти физическая, доходившая до тошноты тоска, такая, что я несколько раз останавливался, и мне казалось, что вот-вот меня вырвет всем тем ужасом, который вошел в меня от этого зрелища». Он так и не смог узнать или понять, осмыслить, почему все это «делалось с такой уверенностью и признавалось всеми необходимым...А не узнав, не мог поступить на военную службу, как хотел прежде, и не только не служил в военной, но нигде не служил...».

Любовь героя к Вареньке с того дня также пошла на убыль. «Когда она, как это часто бывало с ней, с улыбкой на лице, задумывалась», Иван Васильевич «сейчас же вспоминал полковника на площади», и ему становилось как-то неловко и неприятно, он стал все реже и реже с нею видаться. И любовь так и сошла на нет.

Герой, сталкиваясь с проявлением зла в мире, понимает, что единственно возможное для него в данной ситуации – это устранение от зла. «Я не волен изменить мир, победить зло, но я и только я волен согласиться или не согласиться участвовать в этом зле», – вот логика рассуждений героя. И Иван Васильевич обдуманно выстраивает свой путь мимо зла, не участвуя в нем и как бы доказывая всей своей жизнью тезис о возможности и первостепенности личного, внутреннего самосовершенствования.

#### **2.4. Почему из различных вариантов названий – «Дочь и отец», «Рассказ о бале и сквозь строй», «А вы говорите...» – Толстой остановился на названии «После бала»?**

Рассказ Л.Н. Толстого «После бала» о том, как одно утро, одно событие кардинально изменило всю жизнь человека.

Композиция произведения очень проста: рассказ делится на две части, противопоставленные друг другу. Этот композиционный прием называется антитезой. Повествование ведется от лица героя, Ивана Васильевича. Рассказчик вспоминает историю своей молодости, а потом слушатели высказывают свое мнение об этом. Такое построение называется рассказом с «обрамлением» или «рассказ в рассказе». Поставлена нравственная проблема, а воспоминания Ивана Васильевича должны решить ее. Оба эпизода, составляющие рассказ, взяты из жизни С.Н. Толстого. В первой части, на балу, герой влюблен и счастлив. Преобладает радостное, восторженное настроение, атмосфера праздника: музыка, танцы, веселье, нарядные гости. «Бал был чудесный», – вспоминает герой, его Варенька прелестная и веселая; ее отец – красивый старик, полковник, с такой же, как у дочери, радостной улыбкой. Иван Васильевич под влиянием своего хорошего настроения, своих чувств к Вареньке Иван очаровывается и ее отцом. Герой счастлив и готов любить весь мир. Кульминацией вечера стал танец полковника со своей дочерью. Сколько любви, нежности и гордости за красавицу Вареньку было во взгляде полковника! Все гости любовались на эту красивую пару, радовались и умилялись их хорошим отношениям, любви отца к дочери.

Л.Н. Толстой заостряет наше внимание на одной существенной детали – у полковника были старомодные сапоги – «обтянутые штрипками, – хорошие опойковые сапоги, но не модные ... старинные, с четвероугольными носками и без каблуков». Эта «мелочь» – еще одно подтверждение любви полковника к своей дочери.

Заканчивается бал в губернаторском доме и первый эпизод рассказа. Вторая часть произведения повествует об утре следующего дня. Она резко контрастирует с первым эпизодом. Рассказчик случайно становится свидетелем наказания беглого татарина. На плацу выстроились солдаты. Сквозь этот строй ведут обнаженного по пояс человека. Каждый из солдат должен ударить татарина по спине что есть силы. За исполнением этой «процедуры» строго следит командир, которым оказывается полковник Б.

Насколько положительным был его портрет в первой части, настолько страшным и отвратительным он стал во второй. Хладнокровно следить за мучениями живого человека (Толстой говорит о том, что спина татарина превратилась в мокрый кусок окровавленного мяса) и еще наказывать за то, что кто-то из солдат жалеет беднягу и смягчает удар!

Важно и то, что это наказание происходило в первый день Великого поста, когда должно следить за чистотой своих помыслов, своей души, своих поступков. Но полковник не задумывается об этом. Он получил приказ и большим рвением выполняет его, напоминая машину, которая просто делает то, на что ее запрограммировали. А как же собственные мысли, собственная позиция? Ведь полковник способен испытывать добрые чувства – это нам показал писатель в эпизоде бала. И оттого «утренний эпизод» становится еще более страшным. Человек подавляет, убивает, не использует свои искренние добрые эмоции, прячет все это в военный мундир, прикрывается чужим приказом.

Толстой поднимает две важные проблемы: личной ответственности за свои поступки, нежелания жить «осознанной жизнью», разрушающей роли государства, заставляющего уничтожать в человеке человека.

Утренний эпизод шокирующее подействовал на рассказчика Ивана Васильевича. Он не понимал, кто прав, а кто виноват в этой ситуации, но только чувствовал всей душой, что происходит что-то неправильное, в корне неверное.

Рассказчик, в отличие от полковника Б., прислушивается к своей душе. Потому он и принимает важное решение – никогда нигде не служить. Иван Васильевич просто не может позволить, чтобы кто бы то ни было разрушал его, заставлял делать то, чего он не хочет.

Таким образом, рассказ назван «После бала» потому, что именно во втором эпизоде, в том, что происходило после бала, сосредоточены все проблемы произведения. Именно здесь – основной конфликт, важные вопросы, которые Толстой ставит перед своими читателями.

Работая над рассказом, Л.Н. Толстой долго думал над заглавием. Появлялись варианты: «Рассказ о бале и сквозь строй», «Отец и дочь», «Дочь и отец», «А вы говорите...». Но потом он выбрал такое – «После бала». Почему остановился на последнем? Скорее всего, потому, что события после бала – и есть истинное отражение действительности, правды жизни, а не то напускное, что обычно бывает на балах и других светских мероприятиях. Именно это название отражает главную мысль, именно то, что увидел Иван Васильевич после бала, повлияло на всю его дальнейшую жизнь.

**1.2.2. Каким предстаёт «маленький человек» в произведениях А.П. Чехова? (На примере одного из произведений по Вашему выбору.)**

Центральная тема творчества Чехова - протест против пошлости, обывательщины. Именно она звучит в рассказе “Ионыч”. Это история о том, как способный человек в условиях провинциального буржуазно-мещанского быта превращается в тупого и жадного обывателя. Главный герой, молодой врач Дмитрий Ионыч Старцев, в начале – юноша с определенными идеалами и желанием чего-то высокого. Он полон сил, энергии, увлечен работой. Его интересуют серьезные вопросы, литература, искусство. Он терпеть не может общества “картежников, алкоголиков, хрипунов”. Иногда Дмитрий Ионыч пытается высказать кое-какие свои мысли. Но его серьезные разговоры о прогрессе, политике, науке не встречают понимания.

Перед нами человек, не лишенный благородных стремлений, серьезных интересов. Почему же он в конце концов из горячего юноши превратился в ожиревшего, жадного и крикливого Ионыча? Благородная цель в жизни, любимая работа не стали основой существования Старцева. Истинный облик героя рассказа раскрывается в его любви. Любовь была единственным поэтическим переживанием в его жизни. Но стремление к сытости и богатству оказалось сильнее. Дмитрий Ионыч променял живые чувства на сытое, самодовольное существование. В этом заключается причина его нравственного падения. Писатель рисует постепенно погружение Старцева в «тину мелочей». Его интересы и кругозор катастрофически сужаются, человеческая личность на глазах уменьшается. Он с наслаждением играет по вечерам в карты, а придя домой, жадно считает деньги. За четыре года он растерял все свое бывшее превосходство над мещанским обывателем. Для Ионыча меркнули все впечатления бытия. Он слишком обленился духовно и нравственно, чтобы нести ответственность за кого-либо. Ничто так ясно не говорит о деградации его личности, как его отчужденность от людей, забвение и искажение чистого и прекрасного чувства любви. Мне кажется, что Чехов в рассказе призывает читателя не поддаваться губительному влиянию среды, вырабатывать в себе силу сопротивления обстоятельствам, беречь в себе человека, бояться, как огня, накопительства, не предавать светлых идеалов молодости, не предавать любви.

#### 2.4. Тема родины в рассказе И.А. Бунина «Косцы»

У каждого писателя есть свой, неповторимый образ России, в который он вкладывает представления о ней, размышления о ее прошлом, настоящем и будущем, осмысливает исторический путь страны.

В рассказе «Косцы» возникает идеализированный образ страны, которая была когда-то, но которой больше никогда не будет. Всю свою огромную любовь к родине отражает Бунин в этом произведении. В начале рассказа изображается удивительно поэтичная картина русской природы: «Кругом нас были поля, глушь срединной, исконной России. Было предвечернее время июньского дня. Старая большая дорога, заросшая кудрявой муравой, изрезанная заглохшими колеями, следами давней жизни наших отцов и дедов, уходила перед нами в бесконечную русскую даль... Казалось, что нет, да и никогда и не было ни времени, ни деления ею на века, на годы в этой забытой - или благословенной - Богом стране». Читатель находит в этом описании все атрибуты дореволюционной России: дорога - один из излюбленных символов страны, напоминание о предках, о связи поколений, потеря представлений о времени. И дальше идет описание косцов, поющих песню, в которой было «несознаваемое, но кровное родство» с родной землей. Красивые, сильные, здоровые, беззаботные крестьяне работают охотно и дружно, радуясь своей работе и песней выражая эту радость. Песня вызывает восхищение у тех, кто ее слушает: «Прелесть была в том, что все мы были дети своей родины и были все вместе и всем нам было хорошо, спокойно и любовно... И еще в том была прелесть, что эта родина, этот наш общий дом - Россия, и что только ее душа могла петь так, как пели косцы в этом откликающемся на каждый их вздох березовом лесу». Эта прекрасная лирическая зарисовка могла бы вызвать у читателей только самые хорошие чувства, если бы не фраза, предваряющая повествование: «Это было давно, это было бесконечно давно, потому что та жизнь, которой все мы жили в то время, не вернется уже вовеки».

#### 2.4. И.А. Бунин заканчивает рассказ «Лапти», не раскрывая дальнейшую судьбу ребёнка. Как вы думаете, почему?

Тяжело болен мальчик, мать бессильна помочь ребёнку, буран не позволяет прибегнуть к помощи доктора, деревенский мужик Нефёд хочет выполнить странное желание мальчика – принести ему красные лапти, в пути Нефёд замерзает. Деревенские мужики приносят его тело в дом, а с ним красные лапти. Однотонность и обыденность повествования показывают стихию природы беспросветной, обстоятельства ещё более безвыходными. Уже начало рассказа предвещает ожидание чего-то страшного в конце.

Бунин использует в своих описаниях метафоры необыкновенно ярко. Автор сравнивает вьюгу с морем во время урагана: «...потонул в белом, ку-

да-то бешено несущемся степном море», стремится показать буйство природы: «...в бездне снежного урагана и мрака», «потонули вместе с лошастью в страшный снег». Разгулявшаяся стихия вызывает в душах людей страх: «...в такую страсть», «такой ужас», «...ужасала одна мысль». Эти эпитеты и сравнения рисуют состояние души матери, оставшейся в одиночестве с больным ребенком: «...плакала горькими слезами от страха и от своей беспомощности». Средством раскрытия состояния героев является и их речь: «Господи, помоги! Господи, защити!», «Бог с тобой...», «А господь его знает!». В полном бессилии мать обращается к единственной надежде – Господу. А помощь приходит в ином образе. Но именно в этом Промысел Божий. Обращает на себя внимание тот факт, что все герои безымянны, а именем наделен только один персонаж – Нефед. Это говорит о том, что он главный герой рассказа. Бунину важно рассказать нам о Нефёде, о его поступке. В рассказе много красного цвета – цвета пульсирующей крови и огня, этот цвет ассоциируется с кровью, ранами, смертной мукой и очищением. В христианской символике красный цвет означал любовь и милосердие – символ самопожертвования Христа. Смерть Нефёда – та искупительная жертва, ценой которой возвращается к жизни ребёнок, завершается власть вьюги над отчаявшимися новосельскими мужиками (именно благодаря Нефёду они находят правильную дорогу). Речь Нефёда лишена закругленности, в ней нет сложных предложений, много просторечий: «Не полегчало?», «...не хитрое дело», «Она мне будет в зад, пыль-то...». Незаконченные, часто обрывающиеся фразы говорят не только о крестьянском происхождении Нефёда, но и о том, что он человек дела. И он отправляется за шесть верст в лавку за лаптями и фуксином, так как «душа желает». А если выполнить заветное желание больного, он выздоровеет. Характер Нефёда, его устремленность и деловитость автор подчеркивает в портретной характеристике и в описании его действий: «Мотнул шапкой. Задумался. Шапка. Борода, старый полушубок, разбитые валенки – все в снегу, все обмерзло... И вдруг твердо: «Значит, надо добывать...».

О дальнейшей судьбе ребёнка нам не рассказывают, но, на мой взгляд, каждый читатель надеется на счастливый исход. Из сюжета рассказа мы должны предположить, что ребёнок вырастет хорошим человеком, и многим будет от него добро.

#### **2.4. Можно ли назвать «Лапти» И.А. Бунина притчей? Раскройте свою точку зрения.**

Притча – небольшой рассказ, иносказание, в котором заключено религиозное или моральное поучение. Действующие лица притчи, как правило, не имеют не только внешних черт, но и «характера» в смысле совокупности определённых душевных свойств. Опираясь на это определение, я думаю, можно назвать рассказ «Лапти» И.А. Бунина притчей. Действующие лица рассказа действительно не имеют каких-либо определённых внешних черт, не отли-

чаются и особенной характерностью. Про мальчика мы знаем только, что он маленький, что он тяжело болен, бредит и в бреду всё время говорит про красные лапти. Про мать мальчика автор сообщает нам только то, что она в отчаянии («...плакала горькими слезами от страха и от своей беспомощности»), глубоко страдает и не знает, как помочь ребёнку. В полном бессилии мать обращается к единственной надежде – Господу: «Господи, помоги! Господи, защити!», «Бог с тобой...», «А господь его знает!». Мы ничего не знаем и о Нефёде. Правда, обращает на себя внимание тот факт, что все герои безымянны, а именем наделен только один персонаж – Нефед. Именно этот Нефёд «предстаёт перед нами как субъект этического выбора». Всё остальное для автора не важно. Ему важно рассказать нам о поступке человека, о его нравственном выборе: он отправляется за шесть верст в лавку за лаптями и фуксином, так как «душа желает», если выполнить заветное желание больного, он выздоровеет. Состояние Нефёда, его устремленность и деловитость автор подчеркивает в портретной характеристике и в описании его действий: «Мотнул шапкой. Задумался. Шапка. Борода, старый полушубок, разбитые валенки – все в снегу, все обмерзло... И вдруг твердо: «Значит, надо добывать...». Готовность к самопожертвованию, находчивость, сострадание, скромность Нефёда вызывают восхищение и уважение читателей. Нефёд противостоит страшной стихийной силе («непроглядная вьюга», «...потонул в белом, куда-то бешено несущемся степном море», «...в бездне снежного урагана и мрака», «страшный снег»; «гул и грохот вьюги», «...в такую страсть», «такой ужас»). Поступок Нефёда не может быть бессмысленным, в нём Промысел Божий. Автор показывает преодоление страха перед смертью во имя спасения жизни ребенка. Трудно представить, что в такую погоду человек отважился пройти шесть верст, чтобы просто исполнить желание мальчика. Не описывается в рассказе, как он шел, как замерзал. Важно, что он дошёл, пусть и не сам, что он выполнил просьбу ребёнка.

В рассказе много красного цвета – цвета пульсирующей крови и огня, этот цвет ассоциируется с кровью, ранами, смертной мукой и очищением. В христианской символике красный цвет означал любовь и милосердие – символ самопожертвования Христа. Финал рассказа открытый: остается неизвестно, выздоровел ли мальчик, спас ли его Нефед. Такое завершение заставляет еще раз задуматься о поступке главного героя. Бескорыстность поступка Нефёда очевидна. Отчаявшиеся новосельские мужики, благодаря Нефёду находят дорогу.

С точки зрения содержательной, конечно же это произведение «тяготеет к глубинной премудрости религиозного или моралистического порядка»: рассказ «Лапти» затрагивает много жизненно-важных тем. Но самая главная тема – не бессмысленная жизнь и смерть человека ради здоровья и спасения ребёнка. Действительно, рассказ учит мудрости, справедливости, поднимает различные проблемы долга и совести, нравственного подвига.

## 2.4. Каким видится мир главной героине рассказа И.А. Бунина «Танька»?

Художественный мир Бунина-прозаика сложился во второй половине 1890-х годов. В рассказах того времени открывается мир деревенской жизни, которая рисуется правдиво и без прикрас (например, рассказ «Танька»). Но при этом уже в ранней прозе проявляется свойственный Бунину взгляд на единство жизни дворян и крестьян.

Главная героиня рассказа — маленькая девочка Танька, крестьянская дочь. Зимним утром она проснулась рано от холода. Пытаясь согреться, она прижала к себе младшего брата Ваську. Танька вспоминает тот день, когда продавали лошадь. Мать плакала, а отец пытался торговаться, но безуспешно — лошадь была продана совсем дешево, за «одиннадцать желтеньких». С наступлением холодов Таньке «каждый день пришлось удивляться на мать». Прежде зимой Марья никогда не отпускала Таньку на пруд кататься на льду. Девочка сидела на печи с чашкой картошки и ломтем хлеба. Теперь же еды не было, и мать отправляла Таньку гулять на пруд. Спать в крестьянской избе ложились рано. Голодные дети плакали, просили «хоть капустки», а Васька грозился пожаловаться отцу, который должен был вернуться с заработков. После того как он ушел, есть перестали совсем.

Бунина интересует мир человеческой души, внутренние переживания героев, хотя он и создает произведение эпического жанра. Мы встречаемся в рассказе с внутренним монологом героини: “Я сама уйду на пруд, не буду просить картох, вот и она и не будет голосить, - думала она, спешно перелезая через сугроб и скатываясь в луг. - Аж к вечеру приду.”

Проезжавший мимо барин Павел Антоныч увидел на пруду Таньку, окоченевшую, голодную. Он посадил ее к себе в сани, привез к себе домой, накормил, показал часы, спел под гитару. Танька заснула в господском доме. Ей снился сад, «по которому она вечером ехала к дому. Сани тихо бежали в чашах, опущенных, как белым мхом, инеем... Снился ей Васька, часовые рулады, слышалось, как мать не то плачет, не то поет в темной дымной избе старинные песни...» Контраст в рассказе Бунина - это принцип организации текста, первые две части (мир Марьи и Таньки, странника, Корнея) контрастируют с последними двумя частями (мир барина). В 1 и 3 частях описаны ссоры, а во 2 и 4 частях - последствия ссор (продажа лошади - уход Таньки, ссора Павла и Егора - пребывание Таньки в доме у барина). В 1 части Танька вспоминает сытное житье, когда мать по вечерам пела песни; приводятся раздумья Марьи о том, что самое яркое в ее жизни - это девичество, вечерние зори после сенокоса, “песней говорила она дочери, что у нее будут такие же зори, будет все, что приходит так скоро и надолго, надолго сменяется деревенским горем и заботою...” А в 4 части барин играет Таньке на гитаре “Зореньку”, представляет ее молодой деревенской красавицей, поющей: “По зоре - зоре играть хочется!”

Понятней становится смысл финала, описание Танькиного сна. Что победит: рыдание матери или песня с ее надеждой на лучшее?



## В.В. Маяковский

### 2.1. Какие ценности утверждаются в поэзии В.В. Маяковского? (На примере не менее двух стихотворений по Вашему выбору.)

В лирике В.В. Маяковского затронуты различные проблемы: охарактеризовано место поэта-творца в окружающем мире, есть размышления на тему милосердия, сострадания, доброты, духовности.

В стихотворении «А вы могли бы?» реальная действительность соприкасается с лирическим бытием поэта:

А вы  
ноктюрн сыграть  
могли бы  
на флейте водосточных труб?

Сам по себе вопрос звучит весьма поэтично, возвышенно и романтично. Однако автор убежден, что окружающие его люди поймут, о чем идет речь.

Ведь достаточно лишь присмотреться повнимательнее к окружающим нас предметам, чтобы увидеть в них таинственное очарование. Главное, захотеть в душе преобразить этот серый и ничем не приметный мир, состоящий из условностей.

В данном стихотворении Маяковский утверждает, что поэзии дано право преображать будничную действительность:

Я сразу смазал карту будня,  
Плеснувши краску из стакана.

Владимир Маяковский заставляет читателей пересмотреть свое отношение к мелочам, что позволяет стать людям счастливыми, добрыми и оптимистичными.

Однако стихотворение передает трагизм положения творца в мире непонимания, душевное одиночество. Он не может найти понимания среди людей, которые его окружают, поэтому придумывает себе игру в виде поиска несуществующих образов. Облаченные в поэтические строки они становятся доступны каждому из нас и словно бы сближают с поэтом.

В стихотворении «Нате!» лирический герой одинок, находится в атмосфере обывательской пошлости. Лирический герой чувствует свою обособленность, называя себя «грубым гунном». Сатирически изображён мир «жирных» обывателей, смотрящих «устрицей из раковин вещей». Поэт пишет о пристрастии мещан к вещам, о потребительском отношении к духовным ценностям:

Все вы на бабочку поэтиного сердца  
взгромоздитесь, грязные, в калошах и без

Толпа озвереет, будет тереться,  
ощетинит ножки стоглавая вошь.

В стихотворении «Послушайте!» главным художественным образом является образ звезды как символа мечты, надежды:

Ведь если звезды  
зажигают -  
значит — это кому-нибудь нужно?  
Значит — это необходимо,  
чтобы каждый вечер  
над крышами  
загоралась хоть одна звезда?!

Стихотворение «Послушайте!» - своеобразное обращение к людям. Поэт просит остановиться на миг, подняться ненадолго над миром «полуденной пыли» и посмотреть на звезды, подумать о том, чем оправдан каждый наш шаг на земле. Без идеи и цели невозможно существовать в этом мире, начинается «беззвездная мука». Кроме насущного хлеба человеку нужна мечта, большая цель, красота, духовность- ценности, которым нет цены.

В стихотворении «Прозаседавшиеся» высмеивается бюрократизм, дан образ раздвоившегося человека:

Взъяренный,  
На заседание  
Врываюсь лавиной  
Дикие проклятья дорогой изрыгая.  
И вижу: / Сидят людей половины.

Утрата нравственных и духовных ценностей ведёт к раздвоению личности.

Как видим, В.В. Маяковский в своей поэзии затрагивает множество социальных, нравственных проблем.

## **2.1. В чём состоит смысл названия стихотворения В.В. Маяковского «Прозаседавшиеся»?**

Большой цикл произведений В.В. Маяковского посвящен борьбе с бюрократизмом. «Прозаседавшиеся» - фельетон в стихотворной форме, потому что в нем изображено обобщающее явление - привычка много и долго заседать. Отсюда и название — «Прозаседавшиеся». Это авторский неологизм, ведь глагола «прозаседаться» в русском языке нет, но читатель легко найдет аналогию со словами «проиграться», «промотаться», обозначающими высшую степень действий, которые не приводят ни к чему хорошему. Таким образом,

название стихотворения определяет не только тему, но и отношение к ней автора.

В стихотворении есть сюжет: герой пытается попасть на прием к Иван Ванычу (обобщенное имя неизвестного начальника), но тот вместе со своими сотрудниками непрерывно заседает. Мытарства героя делятся целые сутки: с момента, когда «чуть ночь превратится в рассвет» до времени, в которое герой встречает «рассвет ранний». Конечно, главным сатирическим средством становится гипербола – преувеличение. Так, «дел бумажных» так много, что они «обдают дождем», и даже самых важных – «с полсотни». Поэтому так много заседаний и приходится проводить, при этом причины их либо пустячны (например, «покупка склянки чернил Губкооперативом»), либо нелепы, абсурдны – «объединение Тео с Гуконном», то есть Театрального отдела Главполитпросвета с Главным управлением коннозаводства. Если эти организации существовали на самом деле, то для передачи многообразия малопомянутых наименований учреждений автор использует иронические обозначения:

Кто в глав,  
кто в ком,  
кто в полит,  
кто в просвет, расходится народ в учрежденья.

И уж совсем саркастично звучит невразумительное сокращение, включающее чуть ли не весь алфавит: «*А-бе-ве-ге-де-е-же-зе-ком*». Таким образом, высмеивая бессмысленные сокращения, Маяковский использует каламбур, то есть игру слов.

Последняя сцена выглядит гротескно: здесь преувеличение достигает фантастических размеров: герой видит, как «*сидят людей половины*», ведь

Поневоле приходится раздвояться!  
До пояса здесь,  
А остальное  
Там.

Конечно, этот образ возник на основе известного разговорного выражения: «Мне что ли надвое разорваться?» По сути, Маяковский использует это выражение в буквальном смысле, добиваясь сатирического эффекта. Такое переосмысление известных пословиц и поговорок характерно для творчества Маяковского.

### **1.2.2. Какие душевные качества проявляет лирический герой В.В. Маяковского в стихотворении «Хорошее отношение к лошадям»?**

Лирический герой В.В. Маяковского противопоставлен глумящимся “зевкам”, толпе, которая смеётся над лошадьё: «Смеялся Кузнецкий. /Лишь один я /голос свой не вмешивал в вой ему». Удивительные в современном мире

чувства проявляются у героя: не просто сочувствие, но способность соединиться со всем живым, боль за всё живое: «И какая-то общая /звериная тоска /плеща вылилась из меня /и расплылась в шелесте». А дальше мы видим не только способность ощутить чужую боль как свою, но и поддержать падающего (вспомним А.С. Пушкина – «и милость к падшим призывал»). Именно в этом видит поэт смысл поэзии: «и стоило жить, /и работать стоило».

А ещё я думаю, что история лошади – это повод рассказать о самом себе, о своей “звериной тоске” и об умении преодолевать ее. Без преувеличения можно сказать, что плачущая лошадь – своеобразный двойник автора: «Деточка, /все мы немножко лошади, /каждый из нас по-своему лошадь». Измученный поэт так же, как и лошадь, находит силы встать и опять приняться за дело.

### **1.2.2. Какую роль в приведённом стихотворении играет приём антитезы?**

В этом стихотворении автор довольно аскетичен в выборе образных средств, но он не может отказаться от своих излюбленных метафор, с помощью которых в начале текста выстроен следующий образный ряд: улица “ветром опита”, “льдом обута”, потом она “опрокинулась” и “течет по-своему”. Здесь тропы имеют функцию “ввода” в авторскую модель действительности. Основной же приём, также любимый автором, – антитеза. Противопоставляются разные образы и детали: упавшая на мостовой лошадь, которая лежит, – и толпа, хохочущая над ней; «зеваки», «пришедшие штаны Кузнецким клёшить», – и поэт, который один «не вмешивает» свой голос в общий «вой». Образ лошади в начале стихотворения и в конце тоже создан по принципу антитезы: в начале это грохнувшаяся «кляча», а в финале – «рыжий ребёнок» – «жеребёнок». Противопоставленные образы сливаются в один – «все мы немножко лошади». То есть, единственное, что может помочь в жизни, – это СОстрадание, СОчувствие, СОпереживание и СОдействие.

### **2.2. Стихотворение В. В. Маяковского «Хорошее отношение к лошадям»: художественное своеобразие и идейный смысл.**

В.В. Маяковский - поэт разносторонний. Он мог писать обо всем в равной степени талантливо и необычно. Он, как смелый мастер, работающий со своим материалом по собственным законам. У него свое построение, свой образ, свой ритм и рифма. Перед ним была ясная гражданская позиция и творческий порыв художника, решившего поставить свое искусство на службу революции.

История лошади - это только повод рассказать читателю о самом себе, о своей “звериной тоске” и об умении преодолевать ее. У Маяковского на первом плане стоит его собственное лирическое “я”. Без преувеличения можно сказать, что плачущая лошадь- своеобразный двойник автора:

Деточка,  
все мы немножко лошади,  
каждый по-своему лошадь.  
А последние строчки:  
И все ей казалось-  
она жеребенок,  
и стоило жить,  
и работать стоило.

Это уж, вне всякого сомнения, о себе: измученный поэт находит силы встать и опять приняться за дело. И не случайно лирический герой противопоставлен в стихотворении глумящимся “зевакам”:

за зевакой зевака,  
штаны, пришедшие  
Кузнецким клешить,  
сгрудились,  
смех звенел и звякал.

Грустное чувство вызывает упавшая лошадь, но еще более тоскливое впечатление возникает при взгляде на очерстевших людей. Люди смеялись над несчастьем животного. Жестокость, равнодушие людей пугают и вызывают боль и страх от отсутствия у них сострадания. Однако лирический герой далек от тех, кого лишь позабавила эта обыденная сцена городской жизни.

Смеялся Кузнецкий.  
Лишь один я  
голос свой не вмешивал в вой ему.

В.В. Маяковский мастерски показывает немое равнодушие жестокой толпы с помощью метафор.

В начале текста выстроен следующий образный ряд: “улица”, которая “ветром опита” и “льдом обута”, после нашествия зевак, пришедших “клешить” ей уже свои штаны, “опрокинулась” и “течет по- своему”.

Здесь тропы мало, что сообщают о сущности авторской идеи - они имеют функцию “ввода” в авторскую модель действительности. Основную же нагрузку несут глаголы действия.

В принципе, сюжет стихотворения можно описать при помощи цепочки глаголов, выбранных из текста: “грохнулась” - “сгрудились” - “подошел” - “рванулась” - “пошла” - пришла” - “встала (в стойло)”.

С помощью графики, разбитый на интонационные отрезки, стих придает поэтической речи свободную непринужденность. Богат репертуар использованных автором рифм: здесь есть и усеченные неточные (плоше - лошадь,

зевака - зазвякал), и неравносложные (в шерсти - в шелесте, стойло - стоило), и составные (в вой ему - по-своему, один я - лошадиные, в няньке - на ноги), и даже одна омонимическая («пошла» - краткое прилагательное и пошла» - глагол).

На мой взгляд, Маяковский был уверен в победе человечности, он верил в то, что «от сердца идущее слово» способно вдохнуть силы в упавшего человека, вернуть ему радость жизни.

### **1.2.3. Сопоставьте стихотворение В.В. Маяковского «Хорошее отношение к лошадям» со стихотворением Н.М. Рубцова «Старый конь», приведённым ниже. Что сближает эти произведения?**

На мой взгляд, эти два стихотворения сближает именно «хорошее отношение» – к лошадям, собакам, людям, ко всему миру. Н. Рубцов, так же, как и В. Маяковский, показывает ситуацию, когда именно сочувствие, понимание и ласка делают, казалось бы, невозможное: «И вдруг заржал он молод...». Рубцов для описания ситуации использует повторы: синтаксические («Звени, звени легонечко, /Мой колокол, трезвонь! /Шагай, шагай тихонечко, /Мой бедный старый конь!»), лексические («звени, звени», «шагай, шагай»), аллитерацию на «Л» (очень «ласковый» звук), созвучия «волоком», «волки», «волок» (создаётся образ страшного и трудного пути). Используются и выразительные возможности морфемики: уменьшительно-ласкательный суффикс -ечк- («легонечко», «тихонечко») помогает выразить отношение героя к «бедному», «старому», «доброму» коню. Если в начале стихотворения есть ощущение тревоги: «лес ночной», «волки есть на волоке», в финале оно уходит: «увидел Вологду /Сквозь заволочку мглы...»

### **2.2. В чём В.В. Маяковский видит предназначение поэта? (На примере не менее двух стихотворений по Вашему выбору.)**

В. В. Маяковский всегда стремился осмыслить своё жизненное предназначение. Это стремление расценивалось как высокое служение родине, народу, истине.

В знаменитом стихотворении «Необычное приключение, бывшее с Владимиром Маяковским летом на даче» (1920) поэт и его творчество сравниваются с солнцем. Лирический герой, разговорившись с Солнцем, жалуется на жизненные неприятности и трудности творчества, но небесное светило останавливает поток жалоб: «А мне, ты думаешь, светить легко?». В этом стихотворении выражен оптимизм Маяковского, исторический и личный: надо работать, сочинять вопреки любым препятствиям:

Светить всегда,  
светить везде,  
до дней последних донца,

светить —  
и никаких гвоздей!  
Вот лозунг мой —  
и солнца!

Никто раньше не сравнивал поэта с рудокопом, а саму поэзию — с добычей ценной руды, а Маяковский делает это в стихотворении «Разговор с фининспектором о поэзии» (1926). Поэт утверждает, что его работа так же важна, как работа крестьянина, рабочего, потому что настоящая литература воспитывает людей, «делает их души»:

Но как испепеляюще слов этих жжение  
рядом с тлением слова-сырца.  
Эти слова приводят в движение  
тысячи лет миллионов сердца.

Поэт может стать, по Маяковскому, бессмертным, если отразит своё время как внимательный, заинтересованный и умный свидетель:

Долг наш — реветь медногорлой сиреной  
в тумане мещанья, у бурь в кипенье.

Рассуждая о поэте и поэзии, В.В. Маяковский обогатил русскую поэзию новыми идеями и образами. Он утверждал, что «место поэта в рабочем строю», что главная задача поэта не столько прославлять себя, сколько помогать очищать жизнь от недостатков, бороться с различными «мерзавцами», которые «ходят по нашей земле и вокруг».

## С.А. Есенин

### 2.4. Фольклорные традиции в поэзии С.А. Есенина. (На примере не менее двух стихотворений по Вашему выбору)

Поэта Сергея Есенина подарила нам сама народная жизнь, народная Русь: "рязанские поля, где мужики косили, где сеяли свой хлеб". С ранних лет его окружал мир песен, сказаний, преданий и народно-поэтических образов. В народных сказаниях, поговорках, загадках таилось для молодого поэта неисчерпаемое богатство образов, сюжетов, оборотов речи. В основе народного творчества всегда лежат песенные мотивы. Точно так же и в основе лирики Есенина лежат народные песни, частушки, запевки:

Звоны резки, звоны гулки,  
Бубенцам в шлее не счет.  
А как гаркну на прогулке,

Выбегает весь народ.  
Выйдут парни, выйдут девки  
Славить зимни вечера,  
Голосистые запевки  
Не смолкают до утра.

В есенинской лирике словно находят вторую жизнь постепенно уходящие и вытесняющиеся народные песни, столь любимые русскими людьми. Родными и знакомыми с ранних лет слышатся восторженные слова:

Той ты, Русь, моя родная,  
Хаты — в ризах образа...

Стихотворные строки Есенина настолько просты и мелодичны, что словно не читаются, а сами собой складываются в песню:

Сторона ль моя, сторонка,  
Горевал полоса.  
Только лес, да посолонка.  
Да заречная коса...

Любовь к народным традициям, к русскому фольклору неразрывно связана с нравственными идеалами поэта — любовью к родине, к простому народу, с понятием о чести, достоинстве, долге.

А образ русской деревни часто становится для автора воплощением настоящего рая на земле. Следует отметить, что православные образы в лирике Есенина органично переплетаются с языческой славянской мифологией и фольклорными началами. И это вполне естественно, поскольку и сама народная лирика — обрядовые песнопения, частушки, лирические песни — несла на себе отпечаток этой славянской языческой мифологии.

Данью фольклорной традиции в лирике Есенина являются аналогии, проводимые между человеческой жизнью и природой, перенесение свойств и черт характера человека, признаков животных на отвлеченные понятия, предметы деревенского быта, явления природы: "изба-старуха челюстью порога жует пахучий мякиш тишины", холод "крадется", ветер "шепчет", вздох "целует", солома "охаёт", а зола "обнимает трубу".

Стихотворный слог многих произведений Есенина словно заимствован из древнерусских летописей: его туманы "курятся", "листопад златит холмы", тишина "почивает" в сердце, его нищий — "убогий", "болезный", девки "вяжут... косицы до пят". Поэт часто использует характерные для фольклора повторы: "заиграй, сыграй, тальяночка...", "Сторона ль моя, сторонка", "Край ты мой заброшенный, край ты мой, пустырь...", "Гляну в поле, гляну в небо...", "Где ты, где ты, отчий дом...". Нередки такие привычные народные образы-сравнения, как "судьба-разлучница", "девушка-царевна", "любовь-



калинушка", "глаза... как море", "трава-мурава», родина-мать» и многие другие.

Приверженность фольклорным традициям делает Сергея Есенина по-настоящему народным поэтом, произведения которого были и остаются близкими и понятными миллионам людей многих поколений.

### **1.2.1. В чём особенности изображения природы в лирике С.А. Есенина? (На примере не менее двух произведений по Вашему выбору.)**

С. А. Есенин по праву признан одним из лучших мастеров пейзажной лирики. Есенинская поэзия ярка и красочна, полна звуков, запахов. Раздается белый перезвон берез, заливаются бубенцы, шумит камыш, полыхают зори, рощи кроют синим мраком, горит золотистая зелень, пахнет яблоками и медом – таков светлый и прекрасный мир природы у Есенина. В этом мир всегда в глубине таится что-то грустное, что трудно выразить словами. Пожалуй, эта грусть о непрочности, хрупкости всего земного.

В простых и неказистых родных пейзажах рязанский поэт сумел открыть такое неповторимое очарование, столько новых и созвучных каждому простому человеку чувств, что и сегодня мы с упоением обращаемся к его творчеству.

Природу родного края Есенин знает превосходно, и поэтому в свой тонкий рисунок вкладывает душу настоящего патриота:

Край любимый!  
Сердцу снятся  
Скирды солнца в водах лонных.  
Я хотел бы затеряться  
В зеленях твоих стозвонных.

В поэзии Есенина поражает почти начисто утраченный современным человеком дар понимать душу природы, растений, животных, ощущать себя частью всего живого: «Для зверей приятель я хороший, Каждый стих мой душу зверя лечит»; « О, если б прорасти глазами, Как эти листья, в глубину». Родная природа оживает в стихах Есенина, березки и клены, вечера и рассветы, избы и поля — все радуется и грустит по-человечьи. Поэт одухотворяет эти простые и знакомые каждому с детства явления, наделяет своими чувствами, настроением. Золотые звезды у него дремлют, «брезжит свет на заводи речные и румянит сетку небосклона», сонные березки улыбаются, растрепав шелковые косы.

Все богатства природы России органически входят в поэзию Есенина — приволье родных просторов, полевые запахи, краски и звуки, радостная весна, задумчивая осень, жестокая зима. Перед нашими глазами происходят волшебные превращения: зима баюкает мохнатый лес; игривые воробушки, словно сиротливые детки, голодные, усталые, жмутся поплотней. Им, как и людям, снятся цветные сны: «в улыбках солнца ясная красавица весна».

Осень — это не просто осень, а рыжая кобылка, расчесывающая гриву. Ее подковки слышны над речным покровом берегов. Оживают луна, звезды, вечера и рассветы:

Пеной рос заря туманится,  
Словно глубь очей невестиных.  
Прибрела весна, как странница,  
С посошком в лаптях берестяных.

В пейзажной лирике Есенина предстают сложные, необыкновенно красочные и непривычные образы. Иносказательный смысл этих образов прозрачен, эта символика опирается на фольклорную основу: «пляшет ветер по равнинам — рыжий ласковый осленок»; «синь то дремлет, то вздыхает. У лесного аналога воробей псалтырь читает»; «изба-старуха челностью порога жует пахучий мякиш тишины»; «ягненок кудрявый — месяц гуляет в голубой траве».

Поэзия Есенина — это гимн России, родным рязанским просторам, где, «радуясь и мучаясь», живет все же как нигде хорошо, привольно. Стихи поэта привлекают читателя своей свежестью, неподдельной искренностью, богатством чувств, нравственным здоровьем и жизнелюбием.

## **2.2. Какой предстает Родина в стихотворениях С.А. Есенина «Береза», «Пороша», «Гой ты, Русь, моя родная...»?**

Основная тема есенинского творчества связана с деревней. Есенин утверждал: «Моя лирика жива одной большой любовью, любовью к родине. Чувство родины — основное в моем творчестве». Стихотворение «Берёза» несет в себе не только эстетическое, но и воспитательное значение. Оно повествует о любви к тому уголку земли, где родился и вырос человек.

К образу белоствольной березки. поэт многократно обращался в своем творчестве, каждый раз наполняя его новыми качествами и неповторимыми оттенками. На его основе создавались незабываемые метафоры («страна березового ситца») и оригинальные сравнения («как жену чужую целовал березку»). Береза для С.А. Есенина — это одновременно символ русской природы и женской красоты. Зимний наряд березы, сотканный из пушистого снега, автор сравнивает с серебром, которое горит и переливается всеми цветами радуги в утренней заре. Ветки березы напоминают поэту кисти снежной бахромы, а сонная тишина придает дереву особую статью, красоту и величие. Таким образом, в обычной березе соединилось сразу несколько образов-Родины, девушки, матери, которые близки и понятны любому русскому человеку.

Ранние произведения Есенина, к которым относится стихотворение «Пороша», написанное в 1914 году, словно бы дышат чистотой и свежестью. Поэт не упускает возможности запечатлеть в рифмованных фразах то, что дорого ему с самого детства. Именно в этот период своего творчества автор

все чаще и чаще обращается к воспоминаниям, которые представляют собой резкий контраст с неприглядной действительностью.

Одинокую сосну он сравнивает с сельской старушкой, которая повязалась белой косынкой снега, а сам лес, заколдованный невидимкой, представляется автору волшебным дремлющим царством, покой которого нарушает лишь звон колокольчика его упряжки. «Валит снег и стелет шаль», — в этих фразах заключена необыкновенная умиротворенность и красота. Вместе с тем, Есенин мастерски передает динамику конной езды, которая доставляет ему видимое удовольствие. А бегущая вдаль дорога настраивает на философский лад, заставляя забыть все житейские трудности и неурядицы. Для Есенина родина стала храмом души, ради нее он готов отказаться даже от небесного рая:

Гой ты, Русь моя родная,  
Хаты – в ризах образа...

Если крикнет рать святая:  
«Кинь ты Русь, живи в раю!»  
Я скажу: «Не надо рая,  
Дайте родину мою».

Так поэт завершает стихотворение «Гой ты, Русь, моя родная...» словно подводя итог.

На самом же деле Есенин хочет подчеркнуть, что безмерно счастлив возможности жить там, где он чувствует себя частью своего народа. И это осознание для поэта важнее, чем все сокровища мира, которые никогда не смогут заменить человеку любовь к родной земле.

## М.А. Шолохов

**1.1.1. Почему рассказ М.А. Шолохова называется «Судьба человека»?**  
Название в художественном произведении – один из способов выражения авторской позиции. В нем или отражена суть конфликтных произведений, или назван ключевой эпизод или главный герой, или выражена основная мысль произведения. Спустя много лет после Великой Отечественной войны в 1957 году М.А. Шолохов пишет рассказ «Судьба человека», в основе сюжета которого история жизни обычного человека Андрея Соколова. Повествование в произведении ведется от первого лица, от имени главного героя, тот рассказывает о своей жизни постороннему человеку, которого принял за шофера. Внимательно рассмотрев Андрея Соколова, рассказчик обращает особое внимание на глаза человека: «глаза, словно присыпанные пеплом, наполненные такой неизбывной смертной тоской, что в них трудно смотреть». Такая деталь говорит о трудной, очень тяжелой жизни Андрея Соколова, ведь глаза – зеркало души.

Герой повествует о своей судьбе. Именно это слово положено М.А. Шолоховым в название рассказа. Не рок, не фатум, не предопределение, а именно судьба: слово, которое вмещает в себя все предыдущие смыслы, но в то же время здесь у писателя является синонимом к слову жизнь. Действительно, жизнь Андрея Соколова поначалу «была обыкновенная»: семья, жена, трое детей, неплохая работа, но началась война, которая принесла боль и страдание. Сначала плен, потом смерть жены и дочерей, и, наконец, гибель сына. Любой человек, испытавший такое, мог бы обозлиться, ожесточиться, проклясть свою судьбу. Но Андрей Соколов нашел в себе силы помочь маленькому мальчику Ванюше, который остался после войны сиротой: герой усыновил Ванюшу: «Закипела тут во мне горячая слеза, и сразу я решил: «Не бывать тому, чтобы нам порознь пропадать! Возьму его к себе в дети». Андрей Соколов сам принял решение взять сироту-мальчишку, изменив тем самым свою судьбу, наполнив жизнь смыслом.

## **2.1. Почему автор называет Андрея Соколова «человеком нестигаемой воли»? (По рассказу М.А. Шолохова «Судьба человека».)**

Рассказ М. Шолохова «Судьба человека» — это рассказ о простом человеке на войне. Русский человек вынес все ужасы войны и ценой личных утрат завоевал победу, независимость своей родины. Лучшие черты русского характера, М. Шолохов воплотил в главном герое рассказа- Андрее Соколове: стойкость, терпение, скромность, чувство человеческого достоинства.

Перед нами проходит жизнь обыкновенного человека, русского солдата Андрея Соколова. Он с детства узнал, почему «фунт лиха», сражался в Гражданскую войну. Скромный труженик, отец семейства, он был по-своему счастлив. Война поломала жизнь этого человека, оторвала его от дома, от семьи. Андрей Соколов уходит на фронт. В первые же ее месяцы он был дважды ранен, контужен. Но самое страшное ждало героя впереди: он попадает в фашистский плен.

Герою пришлось испытать нечеловеческие муки, тяготы, терзания. Два года Андрей Соколов стойко переносил ужасы фашистского плена. Он пытался бежать, но неудачно, расправился с трусом, предателем, который был готов, спасая свою шкуру, выдать командира. С большой наглядностью чувство собственного достоинства, огромная сила духа и выдержка раскрылись в нравственном поединке Соколова с комендантом концлагеря. Измученный, истощенный, обессиленный узник готов встретить смерть с таким мужеством и выдержкой, что это поражает даже потерявшего человеческий облик фашиста.

Андрею все же удается бежать, и он снова становится солдатом. Не раз смерть смотрела ему в глаза, но он до конца оставался человеком. И все же самые серьезные испытания выпали на долю героя, когда он вернулся домой. Вышедший из войны победителем, Андрей Соколов потерял все, что у него было в жизни. На месте, где стоял дом, построенный его руками, темнела воронка от немецкой авиабомбы... Погибли все члены его семьи.

После всего, что пережил этот человек, он, казалось бы, должен был озлобиться, ожесточиться. Однако жизнь не смогла сломить Андрея Соколова, она изранила, но не убила в нем живую душу. Всю теплоту своей души герой отдает усыновленному им сироте Ванюше, мальчишке со «светлыми, как небушко, глазами». И то, что он усыновляет Ваню, подтверждает нравственную силу Андрея Соколова, сумевшего после стольких потерь начать жизнь сначала. Этот человек побеждает горе, продолжает жить. «И хотелось бы думать, - пишет Шолохов, — что этот русский человек, человек несгибаемой воли, выдюжит, и около отцовского плеча вырастет тот, который, повзрослев, сможет все выдержать, все преодолеть на своем пути, если к этому позовет его Родина».

## **2.2. Какую роль сыграла в судьбе Андрея Соколова встреча с Ваней? (По рассказу М.А. Шолохова «Судьба человека».)**

Герой рассказа Андрей Соколов — человек трагической судьбы, жертва войны. Человек беспримерной стойкости и мужества, в ходе войны он попадает в плен. За дерзкий побег посажен в концлагерь, откуда все-таки сумел бежать. Подвиг человека показан писателем в условиях фашистского плена, за колючей проволокой концлагеря. В этих нечеловеческих условиях раскрывается мужество русского человека, которое удивило даже фашистов. Герой не может победить врагов физически, но побеждает их морально, силой духа и стойкостью.

Главная цель Шолохова — показать силу сопротивления русского человека ударам судьбы и истории. Автор не случайно сделал своего героя человеком уже немолодым, для которого семья — великая ценность. На войне он хочет выжить ради семьи. Вернувшись с фронта, на месте родного дома Соколов находит воронку от авиабомбы. Его сын-артиллерист Анатолий погибает в самом конце войны на немецкой земле, где и остается похоронен. Так война отнимает у отца не только сына, но даже его могилу. Убитый горем человек скорбно вопрошает: «За что же ты, жизнь, меня так покалечила? За что так исказнила?». Герой вышел из войны победителем, спас страну и весь мир от фашистской чумы, а сам на войне потерял все. Смерть не раз смотрела ему в глаза, но он находил в себе мужество выстоять и до конца остаться человеком.

Герой Шолохова все-таки верит в жизнь, он наполнен великой народной мудростью, которая не дает ему пропасть. Соколов усыновляет мальчика Ваню, сироту, которого тоже искалечила война. Все тепло своей души он отдает чистому детскому сердцу, ребенку, у которого тоже война отняла все. Не задумываясь, он называет себя отцом Ванюшки, вернувшимся с фронта. Соколов хочет выправить жизнь этого сироты, дать ему вырасти нормальным человеком.

Встреча героев на переправе происходит весной следующего года после окончания войны. Еще трудно и голодно, еще кровоточат раны сердца, но природа уже возрождается, а с ней и русский народ, у которого есть такие ге-

рои, как Андрей Соколов. Автор убежден, что живую душу русского человека убить нельзя.

### **2.3. В чём смысл названия рассказа М. А. Шолохова «Судьба человека»?**

Особым произведением, поднявшим проблему психологии личности во время войны на новую высоту, является знаменитый рассказ М.А. Шолохова "Судьба человека". Перед читателем предстает не просто история жизни солдата, а судьба человека, воплотившего в себе типические черты национального русского характера. Скромный труженик, отец семейства жил и по своему был счастлив. И вдруг война... Соколов ушел на фронт защищать Родину. Как и тысячи других, таких же как он, война столкнула Андрея с неотвратимыми и неизбежными ужасами.

Она оторвала его от родного дома, от семьи, от труда. И вся жизнь А. Соколова как бы опрокинулась: на него обрушилось чудовище военных злодеяний, жизнь вдруг ни за что начала бить и хлестать его изо всех сил. За что же этот человек так наказан? Страдания Соколова - это не эпизод, связанный с частной судьбой человека. Русскому человеку были навязаны ужасы второй мировой войны, и ценой громадных жертв и личных утрат, трагических потрясений и лишений он отстоял свою Родину.

В этом и заключается смысл рассказа "Судьба человека". Подвиг человека предстал в рассказе Шолохова в основном не на поле боя и не на трудовом фронте, а в условиях фашистского плена, за колючей проволокой концлагеря. В духовном единоборстве с фашизмом раскрывается характер Андрея Соколова, его мужество. Вдали от Родины Андрей Соколов пережил все тяготы войны, бесчеловечные издевательства фашистского плена. И не раз смерть смотрела ему в глаза, но он каждый раз находил в себе титаническое мужество и до конца оставался человеком. Но не только в столкновении с врагом видит Шолохов проявление героического в натуре человека. Не менее серьезным испытанием становятся для героя его утраты, страшное горе солдата, лишенного близких и крова, его одиночество.

Ведь Андрей Соколов из войны вышел победителем, вернул миру мир, а сам в войне потерял все, что имел в жизни "для себя": семью, любовь, счастье.

Безжалостная и бессердечная судьба не оставила солдату даже пристанища на земле. На месте, где стоял его домик, им же самим построенный, темнела воронка от немецкой авиабомбы. История не может предъявить Андрею Соколову счета. Он выполнил перед нею все человеческие обязательства. Но вот она перед ним за его личную жизнь - в долгу, и Соколов осознает это. Он говорит своему случайному собеседнику: "Иной раз не спишь ночью, глядишь в темноту пустыми глазами и думаешь: "За что же ты, жизнь, меня так покалечила?" Нету мне ответа ни в темноте, ни при ясном солнышке... Нету и не дождусь!". Андрей Соколов, после всего того, что он пережил, казалось бы, мог назвать жизнь чумою. Но он не ропщет на мир, не замыкается в своем горе, а идет к людям. Оставшись

один на белом свете, этот человек всю сохранившуюся в сердце теплоту отдал сиротке Ванюше, заменив ему отца. Он усыновил сиротскую душу и именно потому сам стал понемногу возвращаться к жизни. Все логикой своего рассказа М.А. Шолохов доказал, что его герой ни в коей мере не сломлен своей непростой жизнью, он верит в свои силы. Я считаю, что смысл названия в том, что человек несмотря на все тяготы и невзгоды все-таки сумел найти в себе силы продолжать жить дальше и радоваться своей жизни!

## **А.Т. Твардовский**

### **2.4. Что позволило А.Т. Твардовскому объединить 28 самостоятельных, законченных поэтических произведений в поэму «Василий Тёркин»? (Вариант 1)**

«Василий Теркин» – это «книга про бойца». В поэме нашли отражение главные этапы Великой Отечественной войны, начиная от первых ее дней до полной победы над врагом. В тяжелых испытаниях войны родился и герой наиболее популярной поэмы Твардовского – Василий Теркин, бывалый, храбрый, неунывающий русский солдат. Образ Теркина объединяет самостоятельные разрозненные главы в целое. Теркин Василий Иванович – главный герой поэмы, рядовой пехотинец из смоленских крестьян.

«Просто парень сам собой он обыкновенный». Поэма построена как цепь эпизодов из военной жизни главного героя, которые не всегда имеют непосредственную событийную связь между собой. Это солдатская поэма, настоящая энциклопедия жизни бойца на фронте. Война рисуется поэтом без всяких прикрас. Тоска отступления, усердный труд в тылу. мучительная тревога за судьбу Родины, боль разлуки с близкими, тяжкие ратные труды и жертвы, разорение страны, лютые холода- все это показано в поэме, как того требует правда.

Шаг за шагом Твардовский знакомит читателя с героем поэмы. Теркин с юмором рассказывает молодым бойцам о военных буднях; говорит, что воюет с самого начала войны, трижды был в окружении, ранен. Судьба рядового солдата, одного из тех, кто вынес на своих плечах всю тяжесть войны, становится олицетворением национальной силы духа, воли к жизни. Теркин дважды переплывает ледяную реку, чтобы восстановить связь с наступающими подразделениями; в одиночку занимает немецкий блиндаж, но попадает под обстрел собственной артиллерии; по дороге на фронт он оказывается в доме старых крестьян, помогает им по хозяйству; вступает в рукопашный бой с немцем и, с трудом, одолевая, берет его в плен. Неожиданно для себя Теркин из винтовки сбивает немецкий штурмовик. Теркин принимает командование взводом на себя, когда убивают командира, и первым врывается в село; однако вновь тяжело ранен. Лежа раненым в поле, Теркин беседует со Смертью, уговаривающей его не цепляться за жизнь; в конце концов, его обнаруживают бойцы, и он говорит им: «Уберите эту бабу,/ Я солдат еще живой». В об-

разе Василия Теркина показаны лучшие нравственные качества русского народа: патриотизм, готовность к подвигу, любовь к труду, герой поэмы назван автором «святым и грешным русским чудо-человеком».

В поле зрения А.Т. Твардовского в поэме находится не только фронт, но и те, кто трудятся в тылу ради победы: женщины и старики. Персонажи поэмы не только воюют – они смеются, любят, беседуют друг с другом, а самое главное – мечтают о мирной жизни. Реальность войны объединяет то, что обычно несовместимо: трагедию и юмор, мужество и страх, жизнь и смерть.

Поэму «Василий Теркин» условно можно разделить на три части, совпадающие с началом, серединой и концом войны. Чувство горечи и скорби наполняет первую часть, вера в победу – вторую, радость освобождения Отечества становится лейтмотивом третьей части поэмы. Это объясняется тем, что А.Т. Твардовский создавал поэму постепенно, на протяжении всей Великой войны 1941-1945г. Оригинальна и композиция поэмы. Не только отдельные главы, но и периоды, строфы внутри глав отличаются своей законченностью. Это вызвано тем, что поэма печаталась по частям, была доступной читателю с «любого места».

## **(Вариант 2)**

«Василий Теркин» – замечательная поэма А.Т. Твардовского. С первых дней Великой Отечественной войны поэт находился в рядах Советской армии. Всю войну он провел на фронте, написав большое количество лирических, эпических, агитационных и сатирических стихов для красноармейских газет. В тяжелых испытаниях войны родился и герой наиболее популярной поэмы Твардовского – Василий Теркин, бывалый, храбрый, неунывающий русский солдат. Это произведение создавалось Твардовским на протяжении всей войны. Это солдатская поэма, настоящая энциклопедия жизни бойца на фронте. Главная ее задача состояла в показе борьбы людей ради мира, ради жизни.

Твардовский сумел создать типичный образ русского солдата. Перед нами предстает воин, который любит свой народ, Родину, не жалеет своей крови для нее, может найти выход из самого трудного положения и шуткой скрасить фронтовые трудности. Он любит поиграть на гармонии и сам послушать музыку на привале. Теркины были всегда, в любую войну. Именно на таких солдатах и держался дух русского воинства. Любовь и преданность Родине герой не выражает в высокопарных фразах. Часто, где молчит Теркин, за него говорит сам автор:

Бой идет святой и правый,  
Смертный бой не ради сла-  
вы –  
Ради жизни на земле.



В этих строках заключен главный мотив поэмы Твардовского. Поэма собрана из отдельных глав, в ней нет единой композиционной основы. Каждая глава – это законченное произведение. И печатались главы отдельно в номерах фронтовой газеты. Единство поэме придает общая тематика – жизнь воюющего человека, обычного, земного, но и «чудо-человека», не теряющего веры в себя, в товарищей, в грядущую победу:

Тем путем идут суровым,  
Что и двести лет назад  
Проходил с ружьем крем-  
невым  
Русский труженик-солдат.

Объединяет поэму и главный герой, который показан в различных ситуациях: на привале, в бою, в русской бане, за едой. В характере Тёркина образуется сплав жизненного и фольклорного начала. Он шилом бреется и дымом греется. В любой ситуации он старается оставаться человеком, хочет сохранить в себе людское, доброе, а не озлобиться, не ожесточиться. Благодаря таким простым солдатам-пехотинцам, не жалевшим себя, отдававшим жизнь за Родину, Россия отстояла мир на земле.

Не взорвемся, так про-  
рвемся.  
Живы будем, не помрем...

В поэме нет громких фраз, каких-то из ряда вон выходящих поступков. Война – это кровь, боль, потери. Чтобы победить, нужно относиться ко всему философски, терпеливо. В этом объединяющая идея произведения, которая видна и в говорящей фамилии солдата. Теркин – тертый, терпеливый. Но в том-то и сила русского человека, что он терпеливый, тертый, на многое способный. А потому – победитель.

С эпичностью поэмы, с ее повествовательным характером прекрасно уживается высокое лирическое начало. Более того – оно буквально пронизывает поэму. И задушевные строки о бое, который ведется «не ради славы – ради жизни на земле», и слова о женщине, провожающей солдата на войну, и разговор Теркина со смертью, и множество других мест поэмы выражают самые сокровенные, самые глубокие мысли и автора, и героя, и читателя. Эпическое и лирическое начало в «Василии Теркине» едины, нерасторжимы.

Поэма явилась своеобразной летописью войны. Она писалась для бойцов и о бойцах. В нее вошла и глава, где автор рассказывает читателю о смерти («Смерть и воин»). Теркин в ней героически встречает приход смерти. Спасают его необыкновенная сила духа и смекалка. Он побеждает смерть.

Уберите эту бабу,  
Я солдат еще живой

Твардовский показал в своем произведении нравственную силу русского солдата, силу народного характера, привел читателя к осознанию величия русского воина. Поэма навсегда останется одним из лучших произведений о Великой Отечественной войне.

### **1.2.3. Какие черты характера Тёркина противопоставлены разрушительной силе войны? (По поэме А.Т. Твардовского «Василий Тёркин»).**

В литературе о войне трудно отыскать образ, равный Василию Теркину. Василий Тёркин простой пехотинец, который на собственном опыте испытывает все тяготы и ужасы войны. Жизнь на грани жизни и смерти подталкивает солдата к тому, чтобы определить главные человеческие ценности и отбросить второстепенные. Он не уклоняется от схваток с врагом, не щадит в них себя. Василий чувствует ответственность «За Россию, за народ/И за все на свете». Он находит в себе душевные силы противопоставить страху и ежеминутному ожиданию смерти. Смерти он противопоставляет здравый смысл, житейский и бытовой опыт, мудрость крестьянина и солдата. А еще он силен своим знанием, что за его спиной остались в тылу те, кто доверил ему родину, свою жизнь, будущее.

Теркин обладает присутствием духа, достоинством, не теряет чувство юмора. Он находит в себе силы шутить, потому что ясно сознаёт справедливость своей борьбы в Отечественной войне и неизбежность своей победы:

Ну да что о том судить,  
Ясно всё до точки.  
Надо, братцы, немца бить,  
Не давать отсрочки. («О войне»).

Русскому солдату все сподручно, везде удобно, он всем нужен, всеми любим. Чёткое понимание своей цели позволяет герою сохранять ясный ум и даже хорошее настроение в трагических военных обстоятельствах. Смех — это внутренняя свобода, смех даёт человеку силы пережить страшные впечатления войны, не сходя с ума. Отсюда стремление солдата смеяться вопреки ужасу и отчаянию. Недаром при отступлении Тёркин твердит товарищам: «Не унывай!» («Перед боем»). Смех в «Василии Тёркине» всегда добрый, так как обращён к товарищам-солдатам, служит не для обличения их недостатков, а для поддержки в трудную минуту их боевого духа. Оптимизм героя — от сознания правоты, долга перед людьми, перед родной землей, всеми поколениями соотечественников.

Солдат Великой Отечественной войны, «святой и грешный», заслуживает всяческого уважения и преклонения. Преодолевать тяжелые испытания войны герою помогает понимание справедливого характера борьбы с фашиз-

мом. Этот «бой святой и правый» способен поднять дух, вызвать готовность к самопожертвованию, вдохновить на труд и подвиги.

#### **2.4. Покажите, опираясь на текст поэмы А.Т. Твардовского «Василий Тёркин», как в ней сочетается весёлое и трагическое, реальное и условное. С какой целью автор использует этот контраст?**

«Василий Тёркин» – поэма о Великой Отечественной войне, а её герой – простой пехотинец, Жизнь на грани смерти подталкивает солдата к тому, чтобы определить главные человеческие ценности и отбросить второстепенные. Об этом полушутливо-полусерьёзно автор рассуждает в первой главе поэмы «От автора»: первостепенным для человека на войне становятся свежая вода, добрая горячая пища, махорка, сон, а наравне с этими вроде бы немудрёными вещами называются шутка и правда. Замечательно, что шутка оказывается в этом перечне между правдой и пищей: «Жить без пищи можно сутки, / Можно больше, но порой / На войне одной минутки / Не прожить без прибаутки, / Шутки самой немудрой».

Твардовский настаивает на обыкновенности своего героя. Василий Тёркин задумывался как молодой боец-парень. Он умеет смягчить трагизм обстановки. И всё же поэт отрицает такое восприятие героя, как «рубаха-парень», балагур. Тёркин – трагическая и героическая фигура, ибо он, по мысли автора, воплощает в себе лучшие национальные черты, является собирательным образом, своеобразным воплощением богатейства русского народа. Недаром наиболее выразительной является рифма «Василий – Россия», несколько раз повторенная в тексте. Поэт использует в главе «Поединок» синекдоху (один из тропов, вид метонимии, соотнесение по количеству: большее вместо меньшего или наоборот): «В одиночку – грудью, телом / Бьётся Тёркин, держит фронт», благодаря которой на героя переносятся общие признаки воюющего народа.

Русский солдат находит в себе силы шутить, потому что ясно сознаёт справедливость своей борьбы в Отечественной войне и неизбежность своей победы: «Ну да что о том судить, / Ясно всё до точки. / Надо, братцы, немца бить, / Не давать отсрочки» («О войне»). Смех – это внутренняя свобода, смех даёт человеку силы пережить страшные впечатления войны, не сходя с ума. Отсюда стремление солдата смеяться вопреки ужасу и отчаянию. Недаром при отступлении Тёркин твердит товарищам: «Не унывай!» («Перед боем»). Юмор в поэме возникает из соединения и противопоставления серьёзного и комического, из забавного переосмысления ситуации. Грубоватые, но остроумные сравнения разбросаны по всем главам: даже в драматическом описании боя в болоте чувство голода, которое испытывают красноармейцы, описывается весьма наглядно:

«Кто-нибудь ещё расскажет, Как лежали там в тоске. / Третьи сутки кукиш кажет / В животе кишка кишке» («Бой в болоте»).

Смех в «Василии Тёркине» всегда добрый, так как обращён к товарищам-солдатам, служит для поддержки в трудную минуту их боевого духа. Сейчас каждый боец, сражающийся с фашистскими захватчиками, – герой. Обращусь к главе «Переправа», эпиграфом к которой и, возможно, ко всему произведению, могут послужить строки: «Кому память, кому слава, кому тёмная вода...». Напряжённую, драматическую атмосферу здесь подчеркивает пейзаж – дважды упоминается чёрный цвет (цвет траура): чернеет лес, чёрная вода; используется сравнение: «Берег правый, как стена...»; эпитет «след кровавый» и, наконец, повторы, усиливающие трагизм происходящего: «Люди тёплые, живые, /Шли на дно, на дно, на дно...». Это горестный рассказ о том, «как переправа сорвалась». В трудной ситуации Василий Тёркин не теряет мужества, жизнестойкости, чувства юмора. Он совершает геройский поступок: переплывает осеннюю реку.

Бойца, еле живого от холода, стали растирать спиртом: «Растирали, растирали... /Вдруг он молвит, как во сне: – /Доктор, доктор, а нельзя ли /Изнутри прогреться мне,/ Чтоб не всё на кожу тратить?». Эта фраза означает, что солдат уже вполне ожил, пришёл в себя, раз ему захотелось согреться изнутри. В данном эпизоде желание героя выпить с холода спирта контрастирует со смертельной опасностью, которой только что он подвергался. Из контраста рождаются юмористический эффект и правда жизни. Тёркин – лицо, вымышленное... плод воображения, создание фантазии. Именно это позволяет говорить об условности характера, ситуаций. Можно даже утверждать, что в поэме используются элементы сказки: сказочные формулы при характеристике героя: «не высок, не то чтоб мал...»; троекратность действия, характерная для волшебной сказки: «Трижды был я окружён, // Трижды – вот он! – вышел вон»; сказочная концовка отрывка:

Это присказка покуда,  
Сказка будет впереди...

Да и сам герой является типичным излюбленным героем бытовой сказки (солдат, воплощение народной мудрости, выходящий с достоинством и победой из всех затруднительных ситуаций).

Подводя итог, замечу, что комическое и трагическое уравновешивают друг друга, благодаря чему поэма «Василий Тёркин» представляет собой правдивое изображение Отечественной войны. Солдат Великой Отечественной войны, «святой и грешный», заслуживает всяческого уважения и преклонения.

#### 2.4. Каково отношение автора к русской деревне? (по рассказу А.И. Солженицына «Матренин двор»)

В рассказе Солженицына «Матренин двор» изображена русская деревня 50-ых годов 20 века. Писатель изображает ее как нечто, теряющее прошлое и всё дальше уходящее от истоков. Спасение Солженицын видит только в одном – в тех праведниках, что остались в русских деревнях, в тех истинно русских характерах, что смогли пережить все испытания и способны спасти страну. Взгляд А.И. Солженицына на деревню отличается суровой и жестокой правдой. Рассказчик оказывается в глубинке, «подальше от железной дороги», где за «лихими», «дремучими, непроходимыми лесами» могла сохраниться исконная русская душа. Но и по этой древней стороне прокатилось безжалостное колесо истории, сровнявшее с землёй «изрядно гектаров леса», изуродовавшее русский язык. Судьба забросила героя-рассказчика на станцию со странным для русских мест названием – Торфопродукт. Здесь «стояли прежде и перестояли революцию дремучие, непроходимые леса». Потом их вырубил - торфопромышленники и соседний колхоз - в этих строках открыто звучит неприятие советского настоящего, нарушившего многовековой исторический уклад. Из отдельных деталей складывается целостный облик русской деревни. Постепенно произошла здесь подмена интересов живого, конкретного человека интересами государственными, казенными. Уже не пекли хлеба, не торговали ничем съестным – стол стал скуден и беден. Колхозники «до самых белых мух все в колхоз, все в колхоз», а сено для своих коров приходилось набирать уже из-под снега. Новый председатель начал с того, что обрезал всем инвалидам огороды, и огромные площади земли пустовали за заборами. Детали, подмеченные автором, красноречивее длинных рассуждений. «Что на завтрак, она не объявляла, да это и догадаться было легко: картошь необлупленная, или суп картонный (так выговаривали все в деревне), или каша ячневая (другой крупы в тот год нельзя было купить в Торфопродукте, да и ячневую-то с бою – как самой дешевой ею откармливали свиней и мешками брали)». «Без ошибки я мог предположить, что вечером над дверьми клуба будет надрываться радиола, а по улице пображивать пьяные да подпыривать друг друга ножами».

Долгие годы жила Матрена без рубля, а когда надоумили ее добиваться пенсии, она уже и рада не была: гоняли ее с бумагами по канцеляриям несколько месяцев – «то за точкой, то за запятой». А более опытные в жизни соседки подвели итог ее пенсионным мытарствам: «Государство – оно минутное. Сегодня, вишь, дало, а завтра отымет».

Жадность, зависть друг к другу и озлобленность движут людьми. Когда разбирали Матренину горницу, «все работали, как безумные, в том ожесточении, какое бывает у людей, когда пахнет большими деньгами или ждут большого угощения. друг на друга, спорили».

Но не материальная бедность занимает автора, а искажение, смещение самого главного в жизни – нравственных устоев и понятий. Исследуя причины разрушительных процессов в русской деревне, писатель приходит к выводам нелестных для государства. Солженицын видит государство бюрократическое, антинародное по своей сути.

Историю жизни Матрёны автор-рассказчик разворачивает не сразу, а постепенно. Много горя и несправедливости пришлось ей хлебнуть на своём веку: разбитая любовь, смерть шестерых детей, потеря мужа на войне, адский труд в деревне, тяжелая немочь-болезнь. В судьбе Матрёны сконцентрирована трагедия деревенской русской женщины – наиболее выразительная, вопиющая. Но она не обозлилась на этот мир (!), сохранила доброе расположение духа, чувство радости и жалости к другим. Жила Матрёна убого, бедно, одиноко – «потерянная старуха», измотанная трудом и болезнью. Родные почти не появлялись в её в доме, опасаясь, по-видимому, что Матрёна будет просить у них помощи. Нещадно все пользовались добротой и простодушием Матрены и дружно осуждали за это.

Смерть героини – это начало распада, гибели нравственных устоев деревни, которые крепила своей жизнью Матрёна. В связи с этим выводом следует признать, что взгляд Солженицына на деревню тех лет отличается суровой и жестокой правдой. Первоначальное (авторское) название рассказа – «Не стоит село без праведника» – несло в себе основную идейную нагрузку. А.Т. Твардовский предложил ради публикации более нейтральное название – «Матренин двор». В этом названии есть глубокий смысл. Если оттолкнуться от широких понятий «колхозный двор», «крестьянский двор», то в этом же ряду будет и «Матренин двор» как символ особого устройства жизни, особого мира. Матрена, единственная в деревне, живет в своем мире: она устраивает свою жизнь трудом, честностью, добротой и терпением, сохранив свою душу и внутреннюю свободу. По-народному мудрая, рассудительная, умеющая ценить доброту и красоту, улыбчивая и общительная по нраву, Матрена сумела противостоять злу и насилию, сохранив свой «двор». Она единственная жила в своем мире: устраивала свою жизнь трудом, честностью, добротой и терпением, сохранив свою душу и внутреннюю свободу. Но Матрёна умирает – и «погибает» вся деревня ибо: «Все мы жили рядом с ней и не поняли, что есть она тот самый праведник, без которого, по пословице, не стоит село. Ни город. Ни вся земля наша».

#### **2.4. Почему именно рассказчик, а не односельчане понимает, что Матрена – праведник, без которых «не стоит земля»? (по рассказу А.И. Солженицына «Матрёнин двор»)**

Понятие «село» для А. Солженицына является моделью (синонимом) народной жизни конца 19 – начала 20 веков. Существование национального мира, по мнению автора, невозможно без «праведника» – человека, обладающего лучшими чертами народного характера. Отсутствие такого человека непременно влечет за собой разрушение вековой культуры русской деревни и

духовную гибель нации. В центре повествования в рассказе А.И. Солженицына «Матрёнин двор» судьба деревенской женщины Матрёны Васильевны Григорьевой.

Матрена Васильевна – тот самый праведник, который является воплощением духовного начала в национальном характере. Она олицетворяет лучшие качества русского народа, то, на чем держится патриархальный уклад деревни. Ее жизнь построена на гармонии с окружающим миром, ее дом является продолжением ее души, ее характера. Все здесь естественно и органично, вплоть до мышей, шуршащих за обоями. Все, что существовало в доме Матрены (коза, колченогая кошка, фикусы, тараканы), было частью ее небольшой семьи. Возможно, такое уважительное отношение героини ко всему живому происходит от восприятия человека частью природы, частью огромного мира, что тоже характерно для русского национального характера.

Матрёна у Солженицына – воплощение идеала русской крестьянки. Её облик подобен иконе, жизнь – житию святой. Её дом – сквозной символический образ рассказа – как бы ковчег библейского праведника Ноя, в котором он спасается от потопа вместе с семьёй и парами всех земных животных, – чтобы продолжить род людской.

Матрёна – праведница. Но односельчане не ведают о её утаённой святости, считают женщину просто неумной, хотя именно она хранит высшие черты русской духовности. Подобно Лукерье из рассказа Тургенева «Живые мощи», Матрёна на свою жизнь не жаловалась, Богу не докучала, ведь он и так знает, чего ей надобно. Всю свою жизнь Матрена прожила для других (колхоз, деревенские бабы, Фаддей). Однако ни бескорыстие, ни доброта, ни трудолюбие, ни терпение Матрены не находят отклика в душах людей. Сформировавшиеся под влиянием социально-исторических катаклизмов бесчеловечные законы современной цивилизации, разрушив нравственные устои патриархального общества, создали новое, искаженное понятие о морали, в котором нет места ни душевной щедрости, ни сопереживанию, ни элементарному сочувствию.

Автор наделил героиню православною верою в Бога. В самые тяжелые минуты своей жизни она обращается к Господу, но для этого совсем не обязательно молиться: «Может быть, она и молилась, но не показно, стесняясь меня или боясь меня притеснить». Любовь и забота о ближнем, ее «доброе расположение духа» – все это привлекало автора, помогая залечить жизненные раны. В образе Матрены воплощены черты, присущие русской крестьянке: доброжелательность к людям, мудрое сердце, простодушие, привычка к труду, певучая образная речь. В ней живет отважная, решительная душа.

Трагедия Матрены в том, что в ее характере полностью отсутствовало практическое восприятие мира (за всю жизнь она так и не смогла обзавестись хозяйством, а когда-то добротный построенный дом обветшал и постарел). Эта грань русского народного характера, необходимая для существования нации, воплотилась в образе Фаддея. Однако без духовного начала, без Матрены, практичность Фаддея трансформируется в абсолютный прагматизм. Смыслом жизни героя становится жажда наживы, обогащения, ведущая

к полной моральной деградации героя. Фаддей даже на похоронах Матрены «только ненадолго приходил постоять у гробов», потому что был озабочен спасением «горницы от огня и от козней Матрениных сестер».

Но самым страшным является то, что Фаддей «был в деревне такой не один». Главный герой повести, рассказчик Игнатич, с сожалением констатирует, что и другие жители видят смысл жизни в стяжательстве, в накоплении имущества: «И его-то терять считается перед людьми постыдно и глупо». Односельчане Матрены, озабоченные мелкими бытовыми проблемами, не смогли увидеть за внешней неказистостью духовную красоту героини. Умерла Матрена, и уже ее дом и имущество растаскивают чужие люди, не понимая, что вместе с уходом Матрены из жизни уходит что-то более важное, не поддающееся дележу и примитивной житейской оценке. Вот почему именно рассказчик, а не односельчане, осознаёт и чувствует праведность Матрены. Односельчане давно забыли даже само слово «праведник», они не понимают, что это такое, и не думают о праведной жизни. Я считаю, что А.И. Солженицын в своем рассказе утверждал, что каждый человек должен пройти свой путь, каким бы он ни был, сохранив в себе мужество, человечность, благородство; не убить то высокое, что заложено в нем самой природой.

### **В.М. Шукшин**

#### **1.2.1. Каково авторское отношение к главному герою рассказа В.М. Шукшина «Чудик»?**

В рассказах Василия Макаровича Шукшина всегда с какой-то отчетливой ясностью проступает фигура простого человека, понятного в своих поступках, делах. Герои его произведений — обыкновенные люди, живущие простыми заботами о хлебе насущном. Но есть в них какая-то прекрасная, неутомимая сила жизни, жажда бытия.

Таковым является герой одного из известных рассказов Шукшина Василий Егорыч Князев. Правда, его настоящее имя читатель узнает в самом конце рассказа. Шукшину важно показать и определить характер героя с самого начала, а потому «имя» его, Чудик, дает простор для читательской фантазии.

По сути, рассказ — это описание путешествия героя, которое он предпринимает, желая навестить брата. Цепь событий — это как бы доказательство «чужачеств», но его поступки не кажутся мне странными, наоборот, «простая жизнь» героя кажется правильной, истинной, настоящей.

Для Чудика весь мир делится на своих и чужих, понимающих и отвергающих его отношение к жизни. Непонятными и непонимающими его ему кажутся люди, которые злятся, жадничают. Не понимает добрых побуждений Чудика и жена его брата, к которому он приезжает в гости. Его поступок (разрисовал детскую коляску красками) Софье Ивановне не нравится, более того она грозит выгнать гостя, а присутствие Чудика тягостно для нее.



Для Чудика, как и для самого Шукшина, боль осязаема, существенна тогда, когда он чувствует непонимание, ненависть людей, его жизненная философия основана на человеколюбии: «Опять ему стало больно. Когда его ненавидели, ему было очень больно. И страшно. Казалось: ну, теперь все, зачем жить? И хотелось уйти подальше от людей, которые ненавидят его или смеются».

Герой, и правда, чудик, чудака, то есть: живет по правде, по совести, не стыдится простоты своей, умеет фантазировать, любит людей и жизнь, бегаёт босиком по лужам, «...обожает сыщиков и собак. В детстве мечтал быть шпионом». Этот странный портрет, в котором совмещается детское восприятие жизни с условностью бытия, есть портрет человека, которого так любил сам Шукшин. Человека, который живет по-настоящему, без оглядки на время и сложности жизни. Для него главное, что идет дождь, цветет земля, люди счастливы.

### **1.1.1. Смысл названия рассказа В.М. Шукшина «Срезал»**

Для чудиков В.М. Шукшина характерно стремление к жизни яркой и интересной, стремление выделиться. Поэтому они непослушны, упрямы, и главное - всегда очень смелы. Именно таким является главный герой рассказа - «Срезал», жесткий, нетерпеливый, хитрый селянин, которым овладевает «пламенная страсть» - «срезать», «осаживать» выходцев из деревни, добившихся жизненного успеха в городе.

Глеб Капустин — начитанный и ехидный мужик. Особую страсть питает он к горожанам: любит помериться с ними силой интеллекта. Среди жителей деревни было немало людей, которые сделали карьеру и считались знатными (один полковник, два летчика, врач, корреспондент). К этой категории можно отнести и кандидата наук Журавлева. Амбициозное желание Капустина срезать кандидата возникает уже в момент, когда он узнает о приезде Константина Ивановича. Журавлев — кандидат наук, а с другой — кандидат на очередное «срезание», жертва, которая еще не знает, какой поединок ей вскоре предстоит выдержать. Вместо общих воспоминаний о детстве Капустин начинает беседу на философские темы. Журавлев пытается уклониться от дискуссии, отшучивается, но в планы Глеба это не входит. Он начинает доказывать Журавлеву, что не тянет интеллект того на кандидатскую зарплату, что никакой он не мыслитель, каким его считают, что не заслужил он того положения в обществе, которое имеет. А вот провинциалы, над ущербностью которых они с женой готовы посмеяться, ни в чем не уступят по части интеллекта, хоть и не отмечены учеными степенями. В разговоре с Журавлевыми Капустин открыто объявляет им цель своих скандальных обвинений: «Люблю по носу щелкнуть — не задирайся выше ватерлинии». Символичны в этой связи фамилии героев: Журавлевы парят где-то высоко, составляя общественную элиту, а Капустин так и не оторвался от своего огорода. Разумеется, в споре с Журавлевым Капустин неправ как по форме, так и по содержанию. В его тирадах больше изощренных оскорблений и обвине-

ний, чем рациональных идей и здравых мыслей. А уж устраивать весь этот спектакль перед человеком, к которому пришел в гости, совсем неуместно. Однако в позиции Капустина немало здравого смысла: совершая открытия и создавая новые книги, представители науки нередко просто прикрываются словами о народном благе, забывая о том, как живет народ на самом деле и что изменится в его реальной тяжелой и приземленной жизни от этих статей и открытий. Писатель еще раз заставляет нас вспомнить, что социальный статус, помимо благ и привилегий, накладывает на человека определенные обязанности: он должен ему соответствовать во всех отношениях. Для этого надо постоянно работать над собой, расти в профессиональном и творческом плане, а не упиваться прежними заслугами.

### **1.2.1. Как вы понимаете идею рассказа В.М. Шукшина «Срезал»?**

Рассказ «Срезал» чрезвычайно важен для понимания авторского мировоззрения. Известно, что В.М. Шукшин придавал ему особое значение. В центре произведения — фигура Глеба Капустина — начитанного и ехидного мужика. Особую страсть питает он к горожанам: любит помериться с ними силой интеллекта.

В. М.Шукшин поднимает перед читателем тему социальной демагогии. Простой деревенский мужик Глеб Капустин, решивший, что он живет хуже других и обделен возможностью сделать свою жизнь лучше, мстит за это людям, которые выше его по социальному статусу (полковник, профессор, кандидат). В действительности эти люди не имеют никакого отношения к его жизни. Отсюда у героя такая зависть и злость. Но дурацкая месть заключается в том, что он пытается вести дискуссии с кандидатом и прочими по вопросам, в которых сам ничего не понимает и не разбирается. Глеб Капустин всего лишь напичкан сведениями отовсюду: из газет, радио, телевидения, книг, плохих и хороших. Но все это перемешалось, и это он преподносит так, как будто он умный, образованный человек. Это месть ничуть не прикрашенная, а прикрашенная если, то для одурачивания своих товарищей.

Рассказ интересен тем, что в нем Шукшин описал не свойственный для деревни случай. Писатель, уделивший большое место в своем творчестве деревенской жизни, показал деревенского жителя в необычной роли. Вторжение в деревню в таком неожиданном выверте, где уж вовсе не благостность, не патриархальность никакая. Не в каждой деревне найдется такой «умник». Глеб Капустин – белобрысый мужик сорока лет, начитанный и ехидный. Деревенские мужики специально водят его к разным приезжим знаменитостям, чтобы он их «срезал». Создается впечатление, что вся его жизнь заключается в том, чтобы глупо мстить людям выше его по социальному уровню. Глеб Капустин не способен прислушаться к голосу другого человека, его интонация всегда обличительна. Он никак не может понять, что для того, чтобы добиться чего-то в жизни, необходимо приложить усилия. Но деревенский мужик привык, что к нему обращаются, как к хозяину положения, хозяину страны, труженику. Он привык, что за него думают, ему все помогают, при-

нимают важные решения. Противопоставлением этому служит в рассказе семья кандидатов Журавлевых, приехавших в отпуск в деревню. Хотя Глеб Капустин полагает, что он превзошел умных и образованных людей, на самом деле они не стремятся и не хотят с ним спорить. Они просто не понимают, что он от них хочет. Шукшину ярко удалось показать деревенских мужиков, которые восхищаются «умом» Капустина и удивляются тому, как он «срезал» кандидата».

Рассказ В.М. Шукшина заставляет общество внимательнее относиться к интеллектуальному потенциалу русского человека, вспомнить, что социальный статус, помимо благ и привилегий, накладывает на человека определенные обязанности. Прежде всего он должен ему соответствовать во всех отношениях. Для этого надо постоянно работать над собой, расти в профессиональном и творческом плане, а не упиваться прежними заслугами.

## Проза первой половины XX века

### 2.3. Как в произведениях русской литературы XX века утверждается ценность человеческой личности?

Человек живет в обществе, и его поведение в нем определяется этим обществом. *Мораль* регулирует поведение человека во всех сферах общественной жизни. Веру, истину и смысл жизни, понимание "вечных" вопросов бытия каждый человек ищет и находит, если руководствуется при этом собственной совестью. Из индивидуальных вер складывается общая вера, идеал общества, времени! А безверие становится причиной всех бед и преступлений, совершающихся в мире.

Все три истории, рассказанные М. Горьким в «Старухе Изергиль» различны, но у них есть общее, и это общее состоит в том, что Горький по средствам этих «трех рассказов» ищет ответ на вопрос «о смысле жизни». Первая часть – легенда о Ларре. Главным героем, которой является молодой человек, сын орла и обычной женщины. Он горд, свободолюбив, дерзок, эгоистичен, за эти качества он и поплатился. Считая себя лучше всех, не считаясь с мнением других людей, он не мог спокойно ужиться в обществе и поэтому совершает такой дерзкий поступок как убийство дочери одного из старейшин. За это он и получил свое наказание, самое страшное для любого человека, это изгнание из общества и бессмертие в одиночестве. Он остался бессмертным и одиноким, время иссушило его и превратило в тень, которая напоминала людям о его существовании.

Главный герой второй легенды противопоставлен Ларре. Данко был красивым, мужественным, сильным, настоящим лидером, умеющим повести за собой народ, свободолюбивым и бескорыстным. Данко один из тех людей, которые всегда смелы, он решает помочь своему народу, он возглавляет их для того, чтобы вывести людей из дремучего леса. Дорога была нелегка, и когда весь народ взбунтовался против Данко, он вырвал свое сердце из груди для того чтобы освещать людям дорогу и дарить людям доброту и тепло, ис-

ходящее от пылающего любовью сердца. Но как только люди достигли желаемой цели то никто даже не вспомнил об умирающем Данко, который так любил народ и делал все для того чтобы народу было хорошо. Искорки, пылающие в ночи степного простора, напоминали людям о славном бескорыстном герое Данко, который видел свой смысл жизни в помощи людям.

## **Проза второй половины XX века**

### **2.4. Тема душевного бескорыстия в русской литературе второй половины XX века. (На примере одного из произведений по Вашему выбору.)**

Матрёна Васильевна - главная героиня рассказа А.И. Солженицына «Матренин двор». Лучшие стороны характера Матрены Васильевны раскрывают несколько эпизодов. (Фаддей с сыновьями ломают горницу Матрены Васильевны, которую она решила отдать Кире; просьба жены председателя помочь колхозу, просьба соседки докопать картошку). И во всех эпизодах Матрёну просят чем-нибудь помочь, а она не отказывается, помогает, даже если больна, и не берёт ничего взамен. Автор говорит о ней:

«Ни труда, ни добра своего не жалела Матрена никогда».

Героиня была «в ладах с совестью своей». Её душа была открыта для каждого, внутренне она была чиста, как ребёнок. Автор сказал про таких людей, что у них «всегда лица хорошие», то есть они добрые, чистосердечные, доступные окружающим. И эта доброта довела Матрену Васильевну до гибели. Люди не смогли понять ее, ее внутренний мир, душу. Они использовали ее помощь, ее стремление к труду для реализации своих личных целей, даже не пытаясь, ничего дать взамен. Нет, не деньги, не продукты, а понимание, уважение – вот чего ждала Матрена Васильевна, но не дождалась.

Считаю, что А.И. Солженицын прав, назвав Матрену праведником, потому что она «есть... тот самый праведник, без которого... не стоит село». Она была центром всего происходящего, она добавляла частицу себя во всю деревенскую жизнь, работу.

Её можно по праву считать хозяйкой, ведь даже начальство, которое по сути дела и должно помогать всем обращаясь за помощью именно в Матрене, «без Матрены не обходилась ни одна пахота огорода», без Матрены ничего не обходилось. А ещё можно сказать, что Матренин двор – это ее дом, после разрушения, которого разрушается и ее жизнь, двор бескорыстия, праведничества. Без таких людей погибнет Русь.

### **2.3. Как раскрывается тема нравственного долга человека в русской прозе второй половины XX века? (На примере одного из произведений по Вашему выбору.)**

Повесть «Обелиск» В. Быкова, опубликованная в начале 70-х годов, посвящена подвигу рядового сельского учителя Алеся Мороза. Назначенный в село учителем сразу после освобождения западных областей Белоруссии от

гнета панской Польши, Мороз своим деятельным участием в строительстве новой жизни, активным стремлением делать людям добро, быстро снискал уважение и любовь как своих учеников, так и взрослых жителей деревни. Началась война. Сельцо заняли гитлеровцы. Мороз мог уйти в лес, где уже сколачивались группы и отряды народных мстителей. Но он здраво рассудил, что при его физическом недостатке (сильная хромота, затрудняющая движение) большой пользы от него не будет. И Мороз решает остаться, с тем чтобы продолжать воспитывать и обучать ребятишек.

Поначалу этот поступок Мороза у многих вызвал недоумение. Учителю при немцах! С их разрешения! Да не встал ли Мороз на путь сотрудничества с оккупантами? Когда к нему как-то ночью пришел из партизанского отряда бывший заведующий районо Ткачук, Алесь сказал: «Если вы имеете в виду мое теперешнее учительство, то оставьте ваши сомнения. Плохому я не научу. А школа необходима. Не будем учить мы – будут оболванивать они. А я не затем два года очеловечивал этих ребят, чтоб их теперь расчеловечивали. Я за них еще поборюсь. Сколько смогу, разумеется».

И он боролся до конца. После того, как его ученики, решившие отомстить полицаям за обыск школы, были схвачены, немцы потребовали явки учителя. Иначе, заявили они, ребят повесят. Что было делать Морозу в этой критической ситуации? Как поступить? Он понимал, что явка к немцам означает для него смерть. Понимал и то, что оккупанты и в случае его явки все равно не отпустят ребят. И все-таки он покинул партизанский отряд и вернулся, чтобы быть вместе со своими учениками, разделить их трагическую участь. Иначе он поступить не мог. Он всю жизнь бы казнил себя за то, что оставил ребят одних, не поддержал их в самый страшный момент их жизни. Через несколько дней зверски избитого Мороза немцы повесили рядом с его учениками...

В статье о том, как создавалась повесть «Сотников», В. Быков писал: «никому не хотелось лишаться соей единственной и такой нужной ему жизни, и только необходимость до конца оставаться человеком, заставляла идти на смерть». Эти слова с полным правом могут быть отнесены и к учителю Алесю Морозу, человеку, до конца преданному своему долгу, нравственно сильному и цельному, не идущему и на какие компромиссы. Его поступок – самопожертвование во имя высокой цели, во имя будущего.

## **Поэзия второй половины XX века**

### **2.1 Как в поэзии второй половины XX века раскрывается тема войны? (На примере не менее двух стихотворений одного из поэтов по Вашему выбору.)**

Родина, война, смерть и бессмертие, ненависть к врагу, боевое братство и товарищество, любовь и верность, мечта о победе, раздумье о судьбе народа – вот основные мотивы военной поэзии Симонова. В его стихах слышится

тревога за отечество и беспощадная ненависть к врагу, горечь утрат и сознание жестокой необходимости войны.

Значительное место в военной поэзии Константина Симонова занимает любовная лирика. Война не уничтожила способность любить, тонко чувствовать добро и любоваться прекрасным. Воспоминания о довоенной жизни, о днях, проведенных с любимыми, о том, ради чего они выносят невероятные трудности войны, очень нужны были нашим воинам.

Репортажи с фронта военкора Константина Симонова печатаются в центральных газетах, и имя его уже гремит на всю страну. А потом по радио в его исполнении звучит стихотворение «Жди меня» с посвящением Валентине Серовой. И он получает признание всенародного поэта, а она — всенародной музы. Сборник стихов «С тобой и без тебя» зачитывается до дыр солдатами и солдатками. Поразительно, но именно отчаянно откровенная лирика Симонова оказывается необходимой, как хлеб, миллионам людей во время войны. В те годы не было человека, который не знал бы "Жди меня", "Если дорог тебе твой дом", "Майор привез мальчишку на лафете", "Ты помнишь, Алеша, дороги Смоленщины".

Война стала совершенно неожиданно для самого Симонова-поэта, вершиной его поэзии. Он «сумел угадать самое главное, самое всеобщее, самое нужное людям тогда, и тем помочь им в трудную пору войны», — писала Маргарита Алигер. Конечно, он не угадывал, просто так получилось, совпало, — необходимое и нужное для него было необходимым и нужным для всех, кто воевал. И кто ждал.

В том же 41-м году написано и стихотворение «Словно смотришь в бинокль перевернутый...», — оно, по свидетельству самого автора, «написавшись», испугало его своим откровенным желанием переосмыслить и переоценить многое из того, что предшествовало этой войне.

Мы, пройдя через кровь и страдание,  
Снова к прошлому взглядом приблизимся.  
Но на этом далеком свидании  
До былой слепоты не унизимся.

Чувство это зародилось в войну. Прорасти ему и дать плоды предстояло много позже. Только в «родстве» с другими людьми, во взаимопроникновении человеческих жизней возникает возможность лирики, которая говорила бы не от имени самого поэта, а была бы лирикой другого человека, лирикой другого “я”.

## 2.2. Творчество какого поэта второй половины XX века вам интересно и почему? (На примере не менее двух стихотворений одного из поэтов по Вашему выбору.)

Стихи вошли в жизнь Николая Рубцова очень рано, примерно в 18-19 летнем возрасте. «Деревенская» тема стала важной для поэта уже после поступления в Литературный институт, к этой теме он обратился уже будучи зрелым человеком.

В начале 60-х годов Рубцов с юмором говорил:

...Я выстрадал, как заразу,  
Любовь к большим городам!

Николай Рубцов предлагает свое видение города. В 1962 году он написал очень интересные стихи «В гостях». Образ большого города, Петербурга, раскрывается весьма своеобразно. В восприятии Рубцова Петербург — это город Достоевского:

Трущобный двор. Фигура па углу.  
Мерещится, что это Достоевский.  
И желтый свет в окне без занавески  
Горит, но не рассеивает мглу.

В его стихах нередко встречаются особые характеристики деревни.

Например, «Мать России целой — деревушка»; «И казалась мне эта деревня /Чем-то самым святым на земле...».

У Рубцова практически нет описания красоты природы. Природа существует в неразрывной связи с человеком. Ему не приходит в голову отделять природу и человека, в данном случае гармония представляется наиболее правильным и разумным способом существования. На лоне природы поэт предаётся философским раздумьям: природа полностью «понимает» и «принимает» его. Эмоциональное состояние поэта воспринимается в зависимости от состояния природы, в зависимости от времени года. Рубцов очеловечивает природу, проводит параллель между собой и окружающим миром.

Например, он сам себя видит, как живое «выраженье осени».

...Я с поникшей головою.  
Как выраженье осени живое,  
Проникнутый тоской ее и дружбой  
По косогорам родины брожу...

Природа может представлять как носитель исторического смысла. Бытие народа, его прошлое и настоящее, а также осознание себя, своего истинного назначения — все это связь природы и человека.

У Рубцова есть удивительное стихотворение «О Московском Кремле»:

В твоей судьбе - о русская земля!  
-В твоей глуши с лесами и холмами,  
Где смутной грустью веет старгша,  
Где было все: смиренье и гордыня  
-Навек слышна, навек озарена,  
Утверждена московская твердыня!

В стихах «Привет, Россия...» мы снова сталкиваемся с упоминанием о «старине». Она предстает в неразрывной связи с небесным и земным простором.

... Весь простор, небесный и земной,  
Дышал в оконце счастьем и покоем,  
И достославной веял стариной,  
И ликовал под ливнями и зноем!

Значение творчества Николая Рубцова огромно. Его стихи не только заставляют задуматься о месте человека в мире, о смысле человеческой жизни, но и позволяют проникнуться особым настроением, дают возможность забыть о суете повседневности и задуматься об истинных человеческих ценностях.